# Bork, Heinrich

# Periodische dezimalbrüche

# LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF ILLINOIS AT URBANA-CHAMPAIGN

512.72 512.81 B64p

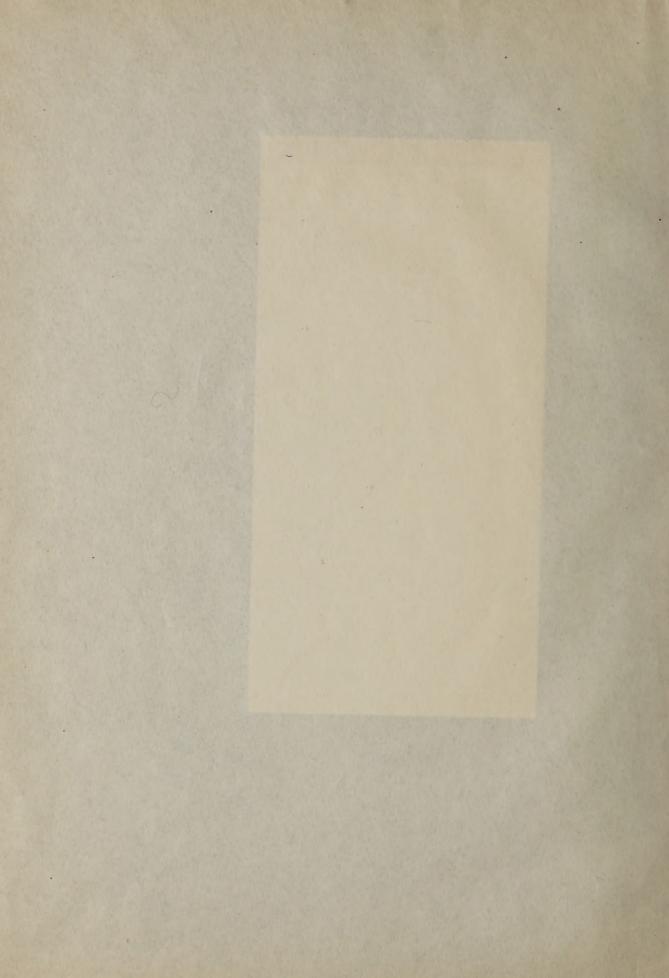
Math.



The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN



## Heinrich Bork

# Periodische Dezimalbrüche

Beilage zum V. Jahresbericht des Königlichen Prinz Heinrichs-Gymnasiums in Berlin

BERLIN

Druck von A. W. Hayn's Erben 1895.

1895. Progr. No. 67.

Heinrich Bork

# endouisone Dezimalbrude

All if it combining it addition the model and the standards it is a second

MATRIALI Delocare de la Capación Central Selecare de la Capación Central  $\Lambda$ uf periodische Dezimalbrüche führt der elementare Rechenunterricht. Bei dem Versuch, gemeine Brüche dadurch in Dezimalbrüche zu verwandeln, daß der Zähler durch den Nenner dividiert wird, findet der Schüler gelegentlich, daß im Quotienten eine Reihe von Ziffern sich fortgesetzt wiederholt; so ist z. B.  $\frac{6}{13}=6:13=0,\overline{461538}$  461538 . . . . . Die Reihe der sich wiederholenden Ziffern heißt **Periode.** 

Diese periodischen Dezimalbrüche zeigen mancherlei bemerkenswerte Eigenschaften, von denen einige wenige, sehr auf der Hand liegende, auch in den Schulbüchern angegeben sind. Andere sind durch Induktion leicht aufzufinden, aber weniger leicht zu begründen. Ihre Aufdeckung wird gewöhnlich der höheren Arithmetik oder Zahlentheorie überlassen. In zahlentheoretischen Originalarbeiten zerstreut, so unter älteren bei Wallis, Euler, Robertson, Johann Bernoulli, Gauss, in Zeitschriften und Gelegenheitsschriften\*) findet sich allerlei über die interessanten Eigenschaften dieser Zahlengebilde. Naturgemäß wird in diesen Abhandlungen vielfach die zahlentheoretische Terminologie gebraucht, so daß sie für den Nichtmathematiker größtenteils unverständlich sind.

An dieser Stelle soll ohne die Voraussetzung zahlentheoretischer Kenntnisse von den periodischen Dezimalbrüchen gehandelt und nur angenommen werden, daß der Leser in der elementaren Arithmetik unterrichtet ist. Wo etwa Begriffe und Hilfsmittel der Zahlentheorie benutzt werden, sollen sie erklärt werden. Insbesondere ist also dieses ergänzende Kapitel zur elementaren Arithmetik, einem Schulprogramm beigegeben, auch den älteren Schülern des Gymnasiums zugänglich. Das gilt zumal vom ersten Abschnitt (§§ 1—11), in welchem auch kein Hilfssatz unbewiesen geblieben ist, während im zweiten Abschnitt der Kürze wegen verschiedene bekannte zahlentheoretische Sätze ohne Beweis angeführt und benutzt sind.

Der Mathematiker wird in dieser Abhandlung nicht viel Neues finden, Bekanntes hier und da in neuer Darstellung und Entwicklung. Wertvoll wird den Liebhabern der Zahlentheorie der Anhang sein, in welchem für die Primzahlen unter 100000 die Größe ihrer Periode angegeben ist. Herr Dr. Friedrich Keßler (Provinzialgewerbeschuldirektor a. D. in Wiesbaden, Kapellenstraße 26a) hat diese Tabelle berechnet und den ersten Abdruck an dieser Stelle gütigst gestattet. Die Perioden-Tabelle, welche der Astronom Burckhardt seiner 1817 in Paris erschienenen "Table des Diviseurs pour tous les nombres depuis 1 à 3036000" als Anhang beigefügt hat (abgedruckt auch im Canon Arithmeticus von Jacobi, Berlin 1839), enthält der Reihe nach nur die Primzahlen bis 2543 und darüber hinaus noch einige außer der Reihe. Bis 15000 reicht die Perioden-Tabelle in der Programm-Arbeit von Reuschle, doch ist diese mit vielen Fehlern behaftet. Einzelne Gebiete des weiteren Zahlenraumes sind außerdem noch von Anderen, bis 40000 von dem in Houghton le Spring, Durham, 1882 verstorbenen Mr. William Shanks (bis 30000 publiziert in den Proceedings der Royal Society 1874), von 60000 bis 75000 von

1085604

<sup>\*)</sup> z. B. Reuschle. Neue zahlentheoretische Tabellen u. s. w. (Programm von Stuttgart. 1856), A. Rieke. Versuch über die periodischen Brüche. (Programm von Riga. 1887), J. Mayer. Über die Größe der Periode eines unendlichen Dezimalbruches oder die Congruenz  $10^x \equiv 1 \pmod{P}$ . (Programm von Burghausen. 1888).

Professor Geo Salmon, Provost of the Trinity College, Dublin, berechnet worden. Die Ergebnisse dieser Rechnungen haben dem erstgenannten Herrn Verfasser, der auch den in der Tafel des Anhangs befolgten abgekürzten Modus der Registrierung einführte, behufs der Erhöhung der Zuverlässigkeit seiner auch von ihm selbst kontrollierten Ergebnisse der eigenen Rechnungen zu Gebote gestanden.

#### Erster Abschnitt.

### Die Haupteigenschaften der periodischen Dezimalbrüche.

Wir gehen nun also zur Beschäftigung mit der Frage über: welche Zahlengebilde entstehen, wenn man irgend einen Bruch  $\frac{m}{n}$  in einen Dezimalbruch zu verwandeln unternimmt? Vorausgesetzt soll für jeden zu verwandelnden Bruch sein, daß es ein echter Bruch ist (m < n), sowie daß m und n relativ prim sind, d. h. keinen gemeinsamen Faktor haben. Denn da jeder unechte Bruch sich in eine gemischte Zahl verwandeln und jeder Bruch, dessen Zähler und Nenner einen gemeinsamen Faktor haben, sich mit diesem Faktor heben läßt, kann diese Beschränkung offenbar ohne Beeinträchtigung der Allgemeinheit der Betrachtungen gemacht werden.

### § 1. Verwandlung von Brüchen von der Form $\frac{m}{2^{\alpha} \cdot 5^{\beta}}$ .

Brüche von dieser Form, deren Nenner also keinen anderen Faktor als 2 und 5 enthält, können offenbar durch Erweitern in Dezimalbrüche verwandelt werden. Jenachdem  $\alpha > \beta$  oder  $\alpha < \beta$  ist, wird man mit  $5^{\alpha-\beta}$  oder mit  $2^{\beta-\alpha}$  erweitern und dadurch den Bruch in die Form  $\frac{m \cdot 5^{\alpha-\beta}}{(2 \cdot 5)^{\alpha}}$  oder  $\frac{m \cdot 2^{\beta-\alpha}}{(2 \cdot 5)^{\beta}}$ , also in die Form eines Dezimalbruchs bringen.

Beispiele: 
$$\frac{3}{16} = \frac{3}{24} = \frac{3 \cdot 5^4}{10^4} = \frac{1875}{10000} = 0,1875,$$

$$\frac{17}{125} = \frac{17}{53} = \frac{17 \cdot 2^3}{10^3} = \frac{136}{1000} = 0,136,$$

$$\frac{123}{400} = \frac{123}{2^4 \cdot 5^2} = \frac{123 \cdot 5^2}{10^4} = \frac{3075}{10000} = 0,3075,$$

$$\frac{9}{12500} = \frac{9}{2^2 \cdot 5^5} = \frac{9 \cdot 2^{\prime 3}}{10^5} = \frac{72}{100000} = 0,00072.$$

Es gilt also der folgende Satz:

I. Ein gemeiner Bruch von der Form  $\frac{m}{2^{\alpha} \cdot 5^{\beta}}$  giebt verwandelt einen **endlichen Dezimalbruch** (abbrechenden Dezimalbruch) mit so vielen Dezimalstellen, als der größere der Exponenten  $\alpha$  und  $\beta$  angiebt.

## § 2. Verwandlung von Brüchen von der Form $\frac{m}{2^a \cdot 5^\beta \cdot n}$ .

In dieser Form bedeutet n eine zu 10 relativ prime Zahl.

Ein solcher Bruch läßt sich zunächst durch Erweitern auf die Form  $\frac{m_1}{10^{\gamma} \cdot n}$  bringen (wo  $\gamma$  für den größeren der beiden Exponenten  $\alpha$  und  $\beta$  gesetzt ist). Der letztere Bruch aber ist  $=\frac{m_1}{10^{\gamma}}$ : n und läßt sich weiterhin stets als Summe zweier Brüche mit den Nennern  $10^{\gamma}$  und

 $10^{\gamma} \cdot n$  darstellen. Ist nämlich durch Division von  $m_1$  durch n ermittelt  $m_1 = q \cdot n + m_2$  (wo natürlich q auch den Wert 0 haben kann), so erhält man durch Division dieser Gleichung durch  $10^{\gamma}$  und n

$$\frac{m_1}{10^{\gamma}}: n = \frac{q}{10^{\gamma}} + \frac{m_2}{10^{\gamma} \cdot n} = \frac{q}{10^{\gamma}} + \frac{m_2}{n}: 10^{\gamma}$$

(wobei die Bedingungen, daß  $m_2$  und n relative Primzahlen seien, und daß  $m_2 < n$  sei, stets erfüllt sind).

Der Bruch nimmt also die Form einer Summe an, deren erster Summand ein endlicher Dezimalbruch mit  $\gamma$  Dezimalstellen und deren zweiter Summand der  $10^{\gamma}$ te Teil desjenigen Dezimalbruchs ist, der durch Verwandlung des Bruches  $\frac{m_2}{n}$  erhalten wird. Der letztere Dezimal-

bruch kann kein endlicher sein, sonst müßte ja auch durch Erweitern der Bruch  $\frac{m_2}{n}$  mit dem gegen 10 relativ primen Nenner n sich in einen Bruch verwandeln lassen, dessen Nenner eine dekadische Einheit (10, 100, 1000...) wäre, was offenbar unmöglich ist. Von diesen unendlichen, und zwar periodischen Dezimalbrüchen soll in den nächsten Paragraphen die Rede sein.

Den durch Verwandlung eines Bruches von der Form  $\frac{m}{2^{\alpha} \cdot 5^{\beta} \cdot n}$  erhaltenen Dezimalbruch nennt man einen unrein - periodischen Dezimalbruch; er nimmt nach dem Gesagten die Form an

0,....

$$\gamma \text{ Ziffern}$$
 unendlicher Dezimalbruch aus  $\frac{m_2}{n}$  erhalten.

Beispiel:  $\frac{7}{880} = \frac{7}{80} : 11 = \frac{7}{2^4 \cdot 5} : 11 = 0,0875 : 11 = 0,0869 : 11 + 0,0006 : 11 = 0,0079 + 0,00005454 ... = 0,0079 5454 ....$ 

Es gilt demnach der folgende Satz:

II. Die Verwandlung eines Bruches von der Form  $\frac{m}{2^{\alpha} \cdot 5^{\beta} \cdot n}$  (wo wenigstens eine der Zahlen  $\alpha$  und  $\beta$  nicht gleich Null ist) liefert einen unrein-periodischen Dezimalbruch mit soviel Ziffern vor der Periode, als der größere der Exponenten  $\alpha$  und  $\beta$  Einheiten enthält.

## § 3. Verwandlung von Brüchen von der Form $\frac{m}{n}$ , wo n eine zu 10 relativ prime Zahl ist.

Dividiert man, um  $\frac{m}{n}$  in einen Dezimalbruch zu verwandeln, die Zahl m durch eine zu ihr relativ prime Zahl n, so können offenbar nur die Zahlen  $1, 2, 3 \dots n-1$  als Reste bei der Division auftreten, in irgend einer Reihenfolge und ohne daß es nötig wäre, daß jede Zahl dieser Reihe auch wirklich als Rest auftritt. In einem späteren  $\S$  wird gezeigt werden, daß alle diese n-1 Zahlen überhaupt nur dann als Reste auftreten können, wenn n eine Primzahl ist. Treten sie wirklich alle als Reste auf, so kann doch offenbar nach n-1 Divisionen nur ein Rest auftreten, der schon einmal da war. Sobald dies aber geschieht, erscheinen auch die weiteren Dezimalstellen (und die weiteren Reste) wieder in derselben Reihenfolge, wie beim ersten Mal — man erhält eine **Periode.** 

Beispiele: 1) 
$$\frac{9}{13} = 9:13 = 0,\overline{692307692307}...$$
 2)  $\frac{6}{7} = 6:7 = 0,\overline{857142}857142...$  30 50 10 100 30 20 6

Die Anzahl der sich wiederholenden Ziffern, die also kleiner als n-1 (1. Beispiel) oder gleich n-1 (2. Beispiel) sein kann, wird die **Größe der Periode** des Bruches  $\frac{m}{n}$  genannt (und in der Folge mit e bezeichnet).

Nun ist von vornherein einzusehen, daß die Größe der Periode des Bruches  $\frac{m}{n}$  ganz unabhängig ist von dem Zähler m, also nur bestimmt ist durch den Nenner n. Denn sei e die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$ , also  $1: n = 0, \ldots$ , so können ja die Dezimalbrüche für e Ziffern

 $\frac{2}{n}, \frac{3}{n}, \ldots, \frac{n-1}{n}$  auch durch Multiplikation des für  $\frac{1}{n}$  erhaltenen Dezimalbruchs mit  $2, 3, \ldots, n-1$  erhalten werden. Da aber durch diese Multiplikation der e Ziffern der kten Periode die k-1te Periode nicht beeinflußt werden (ihre letzte Ziffer nicht erhöht werden) kann, denn schon der Grenzwert von  $0.9999\ldots$  ist ja = 1, während wir es nur mit echten Brüchen zu thun haben, so sieht man ein, daß die Größe der Periode jedes Bruches  $\frac{m}{n}$  gleich derjenigen des Bruches  $\frac{1}{n}$  ist.

Beispiel: 
$$\frac{1}{13} = 1 : 13 = 0, \overline{076923}076923...$$
  
 $\frac{2}{13} = \frac{1}{13} \cdot 2 = 0, \overline{153846}153846...$   
 $\frac{9}{13} = \frac{1}{13} \cdot 9 = 0, \overline{692307692307}...$   
 $\frac{12}{13} = \frac{1}{13} \cdot 12 = 0, \overline{923076}923076...$ 

Die Frage nach der Größe der Periode eines Bruches  $\frac{m}{n}$  ist also darauf zurückgeführt: wie hängt die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$  vom Nenner n ab?

Da bei Ausführung der Division 1,000...:n die Periode eintritt, wenn in der Reihe der Divisionen 10:n, 100:n, 1000:n,  $10^4:n$ ,  $10^5:n$ .... wieder 1 als Rest auftritt, so wird die Größe e der Periode durch die Gleichung  $10^e = n \cdot x + 1$ , das heißt durch die Bedingung bestimmt, daßs  $10^e - 1$  durch n ohne Rest teilbar sei.

Für die weitere Untersuchung der Frage nach der Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$  empfiehlt es sich, die folgenden drei Fälle zu unterscheiden:

I. Der Nenner ist eine Primzahl, p,

II. Der Nenner ist eine Potenz einer Primzahl, pa,

III. Der Nenner ist eine zusammengesetzte Zahl,  $p^{\alpha} \cdot p_1^{\beta} \cdot p_2^{\gamma}$ .

### § 4. Die Größe der Periode der Brüche $\frac{1}{p}$ , deren Nenner eine Primzahl ist.

Die Größe der Periode (e) kann ihren höchsten Wert p-1 nur dann erreichen, wenn in der Reihe der Zahlen 9, 99, 999..... (unter denen nach dem oben Gesagten eine

p — 1 Neunen

sicher durch p teilbar ist) erst die p — 1 te Zahl durch p teilbar ist. Die Zerlegung der ersten 16 Zahlen dieser Reihe in Primfaktoren ergiebt nun:

$$9 = 3^{2}$$

$$99 = 3^{2} \cdot 11$$

$$999 = 3^{3} \cdot 37$$

$$9999 = 3^{2} \cdot 11 \cdot 101$$

$$99999 = 10^{5} - 1 = 3^{2} \cdot 41 \cdot 271$$

$$10^{6} - 1 = 3^{3} \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 37$$

$$10^{7} - 1 = 3^{2} \cdot 239 \cdot 4649$$

$$10^{8} - 1 = 3^{2} \cdot 11 \cdot 73 \cdot 101 \cdot 137$$

$$10^{9} - 1 = 3^{4} \cdot 37 \cdot 333667$$

$$10^{10} - 1 = 3^{2} \cdot 11 \cdot 41 \cdot 271 \cdot 9091$$

$$10^{11} - 1 = 3^{2} \cdot 21649 \cdot 513239$$

$$10^{12} - 1 = 3^{3} \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 37 \cdot 101 \cdot 9901$$

$$10^{13} - 1 = 3^{2} \cdot 53 \cdot 79 \cdot 265371653$$

$$10^{14} - 1 = 3^{2} \cdot 11 \cdot 239 \cdot 4649 \cdot 909091$$

$$10^{15} - 1 = 3^{3} \cdot 31 \cdot 37 \cdot 41 \cdot 271 \cdot 2906161$$

$$10^{16} - 1 = 3^{2} \cdot 11 \cdot 17 \cdot 73 \cdot 101 \cdot 103 \cdot 5882353.$$

Hiernach hat die Primzahl 3 eine 1ziffrige, 11 eine 2ziffrige, 37 eine 3ziffrige, 101 eine 4ziffrige, 41 und 271 eine 5ziffrige, 7 und 13 eine 6ziffrige Periode u. s. f.\*) Die Größe der Periode erreicht also innerhalb dieses Kreises nur für p=7 und p=17 ihren höchsten möglichen Wert p=1.

Bei aufmerksamer Betrachtung obiger Tabelle scheint sich nun zu ergeben, daß in den weit zahlreicheren übrigen Fällen, wo die Größe der Periode e < p-1 ist, dieses e ein durch Division mit einer ganzen Zahl entstandener Teil von p-1, ist:  $e=\frac{p-1}{d}$ . So ist  $e_{\text{für }3}=1$   $=\frac{2}{2}$ ,  $e_{\text{für }11}=2=\frac{10}{5}$ ,  $e_{\text{für }37}=3=\frac{36}{12}$ ,  $e_{\text{für }101}=4=\frac{100}{25}$ ,  $e_{\text{für }41}=5=\frac{40}{8}$ ,  $e_{\text{für }78}=8=\frac{72}{9}$ ,  $e_{\text{für }137}=8=\frac{136}{17}$  u. s. f.

<sup>\*)</sup> Jede in dieser Tabelle nicht vorkommende Primzahl hat eine mehr als 16 ziffrige Periode.

Es gilt nun diesen zunächst durch Induktion gefundenen Satz zu beweisen, was folgendermaßen geschehen kann:

Angenommen es wiederhole-sich bei der Verwandlung des Bruches  $\frac{1}{n}$  der Rest 1 nach e Divisionen, und es sei die Reihe der Reste  $r_1$  (= 1),  $r_2$ ,  $r_3$ ..... $r_e$ , so wird jeder Bruch  $\frac{r}{n}$  offenbar dieselben Reste, also auch in der Periode dieselben Ziffern (nur mit einer anderen beginnend) ergeben.

Jeder Bruch  $\frac{s}{n}$  (wo s < p-1 und keine der Zahlen r ist) wird, da nach dem in § 3 Gesagten seine Periode gleichfalls eziffrig sein muss, e andere Reste  $s_1, s_2, s_3, \ldots, s_e$  ergeben, wo kein s gleich einem r sein kann. Jeder Bruch  $\frac{t}{n}$  (wo t < p-1 und weder eine der Zahlen s ist) wird wieder e andere Reste  $t_1, t_2, t_3, \ldots, t_e$  ergeben, von denen keiner weder mit einem r noch mit einem s übereinstimmt.

Nun ist die Reihe aller Zahlen  $r, s, t \dots$  identisch mit der Reihe der Zahlen  $1, 2, 3 \dots p-1$ , es ist also

$$\sum_{k=1}^{k=e} r_k + \sum_{k=1}^{k=e} s_k + \sum_{k=1}^{k=e} t_k + \ldots = p-1$$

(wo  $\sum_{k=1}^{k=e} r_k$  die Summe aller Reste r vom 1sten bis zum eten bedeutet).

Da aber andererseits  $\sum_{k=1}^{k=e} \sum_{k=1}^{k=e} \sum_{k=1}^{k} \sum_{k=1}^{$ 

III. Die Größe der Periode aller Brüche  $\frac{1}{p}$  (also auch  $\frac{m}{p}$ ), deren Nenner eine Primzahl ist, ist =p-1 oder ein Teil davon,  $\frac{p-1}{d}$ .

Anmerkung 1. Da der Annahme nach, wenn man von  $\frac{1}{n}$  oder  $\frac{10^0}{n}$  ausgeht, nach je e Divisionen sich der Rest 1 wiederholt, so muß auch nach  $p-1=d\cdot e$  Divisionen der Rest 1 wiederkehren, es muß also  $10^{p-1}$  -1 durch p ohne Rest teilbar sein. Das ist, zunächst für die Zahl 10, der berühmte, ungemein wichtige und fruchtbare **Fermat'sche Lehrsatz.** Der obige Beweis ändert sich nicht, wenn man, statt die Reihe der Potenzen  $10^0$ ,  $10^1$ ,  $10^2$ ,  $10^3 \dots 10^{p-1}$  durch p zu dividieren, die Reihe der Potenzen  $a^0$ ,  $a^1$ ,  $a^2$ ,  $a^3 \dots a^{p-1}$  durch p dividiert (wo a irgend eine durch p nicht teilbare Zahl ist). Der Fermat'sche Lehrsatz lautet also allgemeiner:

"Ist p eine Primzahl und a irgend eine durch p nicht teilbare Zahl, so ist stets  $a^{p-1}-1$  durch p ohne Rest teilbar."

Anmerkung 2. In der Zahlentheorie heißen zwei oder mehr Zahlen  $a, b, c, \ldots$ , die bei der Division durch eine bestimmte Zahl (den "Modulus") gleiche Reste geben, gleichrestig oder "congruent" in Bezug auf diesen "Modulus". Das Zeichen der Congruenz ist  $\equiv$ , man schreibt  $a \equiv b \pmod{k}$  oder  $a \equiv b \pmod{k}$ .

So ist z. B.  $17 \equiv 24 \pmod{7}$ ,  $17 \equiv 39 \pmod{11}$ ,  $1 \equiv 14 \equiv 40 \equiv 66 \equiv 131 \pmod{13}$ . Hiernach wird der Fermat'sche Lehrsatz gewöhnlich in der Form geschrieben

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$
.

Anmerkung 3. Der Anhang giebt für die Primzahlen p unter 100000 die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{p}\left(\operatorname{oder}\frac{m}{p}\right)$  in der Weise an, daß immer nur der Divisor d beigefügt ist, mit welchem man p-1 zu dividieren hat, um die Anzahl der Ziffern in der Periode zu erhalten. Aufgestellt ist diese Tabelle von Herrn Dr. Friedrich Keßler.\*)

## § 5. Die Größe der Periode der Brüche $\frac{1}{p^a}$ , deren Nenner eine Primzahlpotenz ist.

Ist der Nenner des zu verwandelnden Bruches die Potenz einer Primzahl, so ist leicht einzusehen, daß hier die Anzahl der möglichen Reste und somit die der Ziffern in der Periode  $p^a-1$  sein muß. Denn unter den Zahlen  $1,2,3\ldots p^a-1$  sind als Reste diejenigen unmöglich, welche durch p teilbar sind, also  $p,2p,3p\ldots$  Bezeichnet man nämlich die Periodenziffern der Reihe nach mit  $n_1,n_2,n_3\ldots$  und die Reste der Reihe nach mit  $r_1,r_2,r_3\ldots$ , so ergeben sich bei Ausführung der Division  $1,000\ldots p^a$  der Reihe nach die Gleichungen

$$\begin{array}{ll} 10 &= \textit{n}_{1} \cdot \textit{p}^{\alpha} + \textit{r}_{1} \\ 10 \cdot \textit{r}_{1} &= \textit{n}_{2} \cdot \textit{p}^{\alpha} + \textit{r}_{2} \\ 10 \cdot \textit{r}_{2} &= \textit{n}_{3} \cdot \textit{p}^{\alpha} + \textit{r}_{2} \\ \end{array} \text{ u. s. f.}$$

Aus der ersten Gleichung folgt, dass  $r_1$  nicht durch p teilbar sein kann; denn sonst wäre ja die ganze rechte Seite durch p teilbar, also auch die linke, was unmöglich ist. Genau ebenso folgt aus der zweiten Gleichung, dass  $r_2$  nicht durch p teilbar sein kann u.s.f.

Aus der Zahlenreihe 1, 2, 3....  $p^{\alpha}-1$  sind also diejenigen als Reste ausgeschlossen, die durch p teilbar sind. Mit anderen Worten: es sind nur diejenigen als Reste möglich, die kleiner als  $p^{\alpha}$  und relativ prim dazu sind — man pflegt ihre Anzahl in der Zahlentheorie mit  $\varphi(p^{\alpha})$  zu bezeichnen.

Nun ist  $\varphi(p^{\alpha}) = (p-1) p^{\alpha-1}$ .

Denn die Anzahl derjenigen Zahlen  $p, 2p, 3p \dots p^{a-1} \cdot p$ , welche nicht größer als  $p^a$  und durch p teilbar sind, ist  $p^{a-1}$ .

Es bleiben also von sämtlichen Zahlen  $1, 2, 3 \dots p^a$  als solche Zahlen, die gegen p relativ prim sind, übrig  $p^a - p^{a-1} = p^{a-1} \cdot p - p^{a-1} = (p-1) p^{a-1}$ , w. z. b. w.

Genau ebenso wie in § 4 läfst sich nun zeigen, dafs die Größe der Periode (e) des Bruches  $\frac{1}{p^{\alpha}}$  entweder  $\varphi(p^{\alpha})$  oder ein Teil davon, etwa  $\frac{\varphi(p^{\alpha})}{d}$  sein muß.

Denn sei wieder die Reihe der e Reste, welche sich bei Verwandlung des Bruches  $\frac{1}{p^u}$  ergeben.  $r_1 (=1), r_2, r_3 \dots r_e$ , so giebt jeder Bruch  $\frac{r_k}{p^u}$  dieselben Reste, jeder andere Bruch  $\frac{s}{n}$  (wo s keine der Zahlen r ist) e andere Reste  $s_1, s_2, s_3 \dots s_e$ , wo kein s gleich einem r sein kann, u. s. f.

<sup>\*)</sup> Die Zahlen im ersten Hundert, für welche die Größe der Periode e=p-1 ist, sind 7, 17, 19, 23, 29, 47, 59, 61, 97.

Da nun die Reihe aller Zahlen r, s, t identisch ist mit der Reihe aller Zahlen, die  $< p^a$  und relativ prim dazu sind, da also

so muſs  $e = \frac{\varphi(p^a)}{d}$  sein (wenn es nicht  $= \varphi(p^a)$  ist).

Es gilt also der Satz:

IV. Die Größe der Periode aller Brüche  $\frac{1}{p^{\alpha}}$  (also auch  $\frac{m}{p^{\alpha}}$ ), deren Nenner eine Primzahlpotenz ist, ist  $=(p-1)\,p^{\alpha-1}$  oder ein Teil davon,  $\frac{(p-1)\,p^{\alpha-1}}{d}$ .

**Anmerkung.** Von den Primzahlpotenzen unter 100 erreicht nur 49 die höchstmögliche Größe der Periode  $42 = 6 \cdot 7^4$ . Dagegen hat 9 nur eine, 27 nur 3 und 81 nur 9 Ziffern in der Periode (vgl. § 7).

# § 6. Die Größe der Periode der Brüche $\frac{1}{p^a \cdot p_1^{\beta} \cdot p_2^{\gamma} \cdots}$ , deren Nenner eine zusammengesetzte Zahl ist.

Dieselbe Betrachtung wie in § 5 lehrt, dafs nur solche Zahlen als Reste möglich sind, die kleiner als  $p^{\alpha} \cdot p_1^{\beta} \cdot p_2^{\gamma} \dots$  und relativ prim gegen diese Zahl sind, also in der üblichen Bezeichnung der Zahlentheorie  $\varphi(p^{\alpha} \cdot p_1^{\beta} \cdot p_2^{\gamma} \dots)$  Zahlen.

Ferner lehrt die im vorigen Paragraphen weiter angestellte Betrachtung, daß die Größe der Periode gleich dieser Zahl  $\varphi$  oder gleich einem Teil davon,  $\frac{\varphi}{d}$  sein muß.

Es kommt also nur noch darauf an, für die Zahl  $\varphi(p^\alpha \cdot p_1^\beta \cdot p_2^\gamma \dots)$  einen Ausdruck zu finden. Sei zur Abkürzung  $P = p^\alpha \cdot p_1^\beta \cdot p_2^\gamma \dots$  gesetzt, so muß man, um  $\varphi(P)$  zu finden, zunächst aus der Reihe der Zahlen  $1, 2, 3 \dots P$  die durch p teilbaren Zahlen  $p, 2p, 3p \dots \frac{P}{p} \cdot p$  fortnehmen. Die Anzahl dieser Zahlen ist  $\frac{P}{p}$ , also die der übrigbleibenden  $P = \frac{P}{p}$  oder  $P\left(1 - \frac{1}{p}\right)$ .

Von diesen Zahlen, die p nicht enthalten, müssen die fortgenommen werden, welche den Faktor  $p_1$  enthalten.

Die Zahlen, welche den Faktor  $p_1$  enthalten, sind  $p_1, 2p_1, 3p_1 \dots \frac{P}{p_1} \cdot p_1$ . Diejenigen davon, die den Faktor p enthalten, sind schon weggelassen, es sind also noch die den Faktor p nicht enthaltenden  $\frac{P}{p_1} \left( 1 - \frac{1}{p} \right)$  Zahlen wegzulassen. Folglich ist die Anzahl derer, die p und  $p_1$  nicht enthalten,

$$= P\left(1 - \frac{1}{p}\right) - \frac{P}{p_1}\left(1 - \frac{1}{p}\right)$$
$$= P\left(1 - \frac{1}{p}\right)\left(1 - \frac{1}{p_1}\right).$$

Die Zahlen, welche den Faktor  $p_2$  enthalten, sind  $p_2$ ,  $2p_2$ ,  $3p_2$ ,  $p_2$ .  $\frac{P}{p_2} \cdot p_2$ . Diejenigen davon, die p und  $p_1$  enthalten, sind schon weggelassen, es sind also noch die diese Faktoren nicht enthaltenden  $\frac{P}{p_2} \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{1}{p_1}\right)$  Zahlen fortzulassen. Folglich ist die Anzahl der Zahlen, die auch durch  $p_2$  nicht teilbar sind

$$=P\left(1-\frac{1}{p}\right)\left(1-\frac{1}{p_1}\right)-\frac{P}{p_2}\left(1-\frac{1}{p}\right)\left(1-\frac{1}{p_1}\right)=P\left(1-\frac{1}{p}\right)\left(1-\frac{1}{p_1}\right)\left(1-\frac{1}{p_2}\right).$$

So läßt sich nun allgemein zeigen, daß für ein Produkt

$$P = p^{\alpha} \cdot p^{\beta} \cdot p^{\gamma}_{3} \cdot p^{\delta}_{3} \cdot \dots$$

die Anzahl  $\varphi$  aller Zahlen, die kleiner als P und relativ prim gegen diese Zahl sind,

$$=P\left(1-rac{1}{p}
ight)\left(1-rac{1}{p_1}
ight)\left(1-rac{1}{p_2}
ight)\left(1-rac{1}{p_3}
ight)\ldots$$
 ist.

Setzt man für P seinen Wert ein, so ergiebt sich

 $\varphi(P) = p^{a} \left( 1 - \frac{1}{p} \right) p_{1}^{\beta} \left( 1 - \frac{1}{p_{1}} \right) p_{2}^{\gamma} \left( 1 - \frac{1}{p_{2}} \right) \dots$   $\varphi(p^{a} p_{1}^{\beta} p_{2}^{\gamma} \dots) = p^{a-1} (p-1) p_{1}^{\beta-1} (p_{1}-1) p_{2}^{\gamma-1} (p_{2}-1) \dots$ 

oder

Es gilt also der folgende Satz:

V. Die Größe der Periode aller Brüche  $\frac{1}{p^{\alpha} \cdot p_{1}^{\beta} \cdot p_{2}^{\gamma} \dots}$  (also auch  $\frac{m}{p^{\alpha} \cdot p_{1}^{\beta} \cdot p_{2}^{\gamma} \dots}$ ), deren Nenner eine zusammengesetzte Zahl ist, ist  $= (p-1) \, p^{\alpha-1} (p_{1}-1) \, p_{1}^{\beta-1} (p_{2}-1) \, p_{2}^{\gamma-1} \dots$  oder ein Teil davon,  $\frac{(p-1) \, p^{\alpha-1} (p_{1}-1) \, p_{1}^{\beta-1} \dots}{d}$ .

**Anmerkung.** Da die Betrachtung in § 4, Anmerkung, auch für diesen Fall gültig bleibt, so gilt zunächst für die Zahl 10, aber auch für jede andere Zahl a. der sogenannte verallgemeinerte Fermat'sche Lehrsatz:

"Sind  $p, p_1, p_2 \ldots$ . Primzahlen und ist a eine durch keine derselben teilbare Zahl, so ist stets  $a^{(p-1)}p^{a-1}\cdot (p_1-1)p_1^{\beta-1}\cdot (p_2-1)p_2^{\gamma-1}\cdot \cdots -1$  durch  $p^ap_1^{\beta}p_2^{\gamma}$  ohne Rest teilbar (wo  $\alpha, \beta, \gamma \ldots$  irgend welche natürlichen Zahlen bedeuten)."

Oder in anderer Form (vgl. § 4, Anmerk. 2)

$$a^{(p-1)p^{\alpha-1}\cdot(p_1-1)p_1^{\beta-1}\cdot(p_2-1)p_2^{\gamma-1}\cdot\cdot\cdot} \equiv 1 \text{ (mod. } p^{\alpha}\cdot p_1^{\beta}\cdot p_2^{\gamma}\cdot\cdot\cdot).$$

# § 7. Abhängigkeit der Größe der Periode des Bruches $\frac{1}{p^a}$ von der Größe der Periode des Bruches $\frac{1}{p}$ .

Bei den Beweisen dieses Paragraphen werden einige Sätze über Congruenzen (s. § 4, Anmerk. 2) benutzt werden, die kurz besagen, daß man mit Congruenzen vielfach rechnen darf, wie mit Gleichungen.

Da hier zahlentheoretische Kenntnisse nicht vorausgesetzt werden, so sollen diese Sätze zunächst ausgesprochen und bewiesen werden.

1. "Sind in Bezug auf denselben Modulus zwei Zahlen einer dritten congruent, so sind sie auch einander congruent."

Ist 
$$a \equiv c \pmod{k}$$
  
und  $b \equiv c \pmod{k}$ ,  
so ist auch  $a \equiv b \pmod{k}$ .

Beweis. Da a und c bei der Division durch k denselben Rest geben, und b und c gleichfalls denselben Rest geben, müssen auch a und b denselben Rest geben.

2. "Congruenzen können addiert oder subtrahiert werden."

Ist 
$$a \equiv b \pmod{k}$$
  
und  $c \equiv d \pmod{k}$ ,  
so ist auch  $a \pm c \equiv b \pm d \pmod{k}$ .

Bedeuten n und  $n_1$  irgend welche ganze Zahlen, so ist nach Voraussetzung Beweis.

und 
$$a = b + nk$$

$$c = d + n_1 k,$$
also 
$$a \pm c = b \pm d + (n \pm n_1)k,$$

$$a \pm c \equiv b \pm d \pmod{k}.$$

Der Satz gilt offenbar für beliebig viele Congruenzen für denselben Modulus: Man kann sie addieren und subtrahieren wie Gleichungen.

3. "Congruenzen können mit einander multipliziert werden."

Ist 
$$a \equiv b \pmod{k}$$
  
und  $c \equiv d \pmod{k}$ ,  
so ist auch  $a \cdot c \equiv b \cdot d \pmod{k}$ .

Beweis. Da nach Voraussetzung

$$a = b + nk$$
und
$$c = d + n_1 k \text{ ist,}$$
so ist
$$a \cdot c = b \cdot d + k(dn + bn_1 + nn_1 k),$$
d. h. 
$$a \cdot c \equiv b \cdot d \pmod{k}.$$

Auch dieser Satz kann offenbar dahin verallgemeinert werden, daß man beliebig viele Congruenzen für denselben Modulus mit einander multiplizieren darf wie Gleichungen.

4. "Gleich hohe Potenzen congruenter Zahlen sind in Bezug auf denselben Modulus einander congruent."

Ist 
$$a \equiv b \pmod{k}$$
, so ist auch  $a \stackrel{\epsilon}{=} b \stackrel{\epsilon}{=} \pmod{k}$ .

Beweis. Nach Voraussetzung ist

$$a = b + n k$$

$$a = b + n r$$

also

also 
$$a^e = b^e + \frac{e}{1}b^{e-1}nk + \frac{e(e-1)}{1\cdot 2}b^{e-2}n^2k^2 + \dots + n^ek^e \text{ (binomischer Lehrsatz)}.$$
 Läfst man nun die Vielfachen von  $k$  fort, so ist

 $a^e \equiv b^e \pmod{k}$ . (Bei der Division und Radizierung von Congruenzen ist die Analogie mit den Gleichungen nicht mehr vollständig; indessen braucht hier nicht darauf eingegangen zu werden.)

VI. Giebt  $\frac{1}{p}$  einen periodischen Dezimalbruch von e Stellen, so giebt in der Regel  $\frac{1}{p^2}$  eine Periode von  $e \cdot p$  Stellen,  $\frac{1}{p^3}$  eine solche von  $e \cdot p^2$  Stellen.....,  $\frac{1}{p^\alpha}$  eine solche von  $e \cdot p^{\alpha-1}$  Stellen.

In den Ausnahmefällen, wo die Periode des Bruches  $\frac{1}{p}$  durch p teilbar ist, hat auch  $\frac{1}{p^2}$  eine eziffrige Periode.

**Beweis.** Sei C die Periode von  $\frac{1}{p}$ , D die von  $\frac{1}{p^2}$ , so ist also

$$\frac{1}{p} = \frac{C}{10^e - 1}$$

$$\frac{1}{p^2} = \frac{D}{10^{e x} - 1}$$

Durch Division beider Gleichungen erhält man

$$p = \frac{C}{D} \cdot \frac{10^{ex} - 1}{10^{e} - 1} = \frac{C}{D} \left( 10^{(x-1)e} + 10^{(x-2)e} + \dots + 10^{e} + 1 \right).$$

Enthält nun C den Faktor p nicht, so muß  $10^{(x-1)e}+\ldots+10^e+1$  diesen Faktor enthalten, es muß also

$$10^{(x-1)e} + 10^{(x-2)e}e \dots + 10^e + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$
 sein.

Nun ist  $1 \equiv 1 \pmod{p}$ ,

ferner nach Voraussetzung  $10^e \equiv 1 \pmod{p}$ ,

also auch  $10^{2e} \equiv 1 \pmod{p}$  (4. Satz)

 $\underline{10^{(x-1)e} \equiv 1 \; (\text{mod.} \; p)}$ . Durch Addition dieser x Gleichungen (2. Satz)

ergiebt sich  $1 + 10^e + \dots \cdot 10^{(x-1)e} \equiv x \pmod{p}$ .

Da nun diese Summe auch  $\equiv 0 \pmod{p}$  war, so muss

$$x \equiv 0 \pmod{p}$$
 sein.

Da aber x nicht = 0 sein kann und nicht > p zu sein braucht, so ist x = p, also

$$\frac{1}{p^2} = \frac{D}{10^{ep} - 1},$$

d. h.  $\frac{1}{p^2}$  giebt einen periodischen Dezimalbruch von ep Stellen.

1. Beispiel. 
$$\frac{1}{11} = 0,\overline{0909}...$$
 (2 Stellen)  $\frac{1}{11^2} = 0,\overline{0082644628099173553719}...$  (22 Stellen).

2. Beispiel. 
$$\frac{1}{7} = 0, 142857^{1} \dots$$
 (6 Stellen)

$$\frac{1}{7^2} = \frac{1}{49} = 0, 020408163265306122448979591836734693877551^{1} \dots (42 \text{ Stellen})$$

Sei also wieder  $\frac{1}{p^2} = \frac{D}{10^{ep} - 1}$ 

und weiter  $\frac{1}{p^3} = \frac{E}{10^{epy}-1}$ , so ergiebt sich durch Division  $p = \frac{D}{E}(10^{ep(y-1)} + 10^{ep(y-2)}..... + 10^{ep} + 1.)$ 

Enthält D den Faktor p nicht, so muſs  $10^{ep(y-1)} + 10^{ep(y-2)} \dots + 10^{ep} + 1 \equiv 0 \pmod{p} \text{ sein.}$ 

Durch dieselben Schlüsse wie vorhin ergiebt sich dann, daß y=p ist, also  $\frac{1}{p^3}=\frac{E}{10^{ep^2}-1}$ , daß also  $\frac{1}{p^3}$  eine Periode von  $e\cdot p^2$  Stellen hat u. s. f.

Den ersten Ausnahmefall giebt p = 3, denn hier ist

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{3} = 0,\overline{3}33 \dots (1 \text{ Stelle}),$$
  
 $\frac{1}{p^2} = \frac{1}{9} = 0,\overline{1}11 \dots (1 \text{ Stelle}).$ 

Hier läfst sich nun wieder zeigen, daß die Periode von  $\frac{1}{3^n}$  immer  $3^{n-2}$  Stellen hat. Der Beweis kann ebenso wie der vorige Beweis geführt werden. Er soll hier nicht ausgeführt werden; die Perioden von  $\frac{1}{3^n}$  für  $n=3,\ 4,\ 5$  sind:

$$\frac{1}{3^3} = \frac{1}{27} = 0, \boxed{037037...} \quad (3 \text{ Stellen}),$$

$$\frac{1}{3^4} = \frac{1}{81} = 0, \boxed{012345679}^{1}... \quad (3^2 = 9 \text{ Stellen}),$$

$$\frac{1}{3^5} = \frac{1}{243} = 0, \boxed{004115226337448559670781893}^{1}... \quad (3^3 = 27 \text{ Stellen}).$$

Einen zweiten Ausnahmefall giebt die Primzahl 487. Die Periode von  $\frac{1}{487}$  ist (wie Desmarest bemerkt hat) durch 487 teilbar, daher hat die Periode von  $\frac{1}{487^2}$  eben so viel Stellen wie die von  $\frac{1}{487}$ , nämlich 486. Andere Ausnahmefälle sind mir nicht bekannt, doch mag es noch welche geben.

§ 8 Abhängigkeit der Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n \cdot n_1 \cdot n_2 \dots}$  (wo  $n, n_1, n_2 \dots$  relativ prim sind) von den Größen der Perioden der Brüche  $\frac{1}{n}, \frac{1}{n_1}, \frac{1}{n_2}, \dots$ 

**Lehrsatz VII.** Sind  $e=e\cdot d$ ,  $e_1=e\cdot d_1$ ,  $e_2=e\cdot d_2\ldots$  die Größen der Perioden der Brüche  $\frac{1}{n}, \frac{1}{n_1}, \frac{1}{n_2}\ldots$  (wo e auch =1 sein kann), so ist die Größe der Periode des Brüches  $\frac{1}{n\cdot n_1\cdot n_2\ldots}$  das kleinste gemeinschaftliche Vielfache E der Zahlen  $e, e_1, e_2\ldots$   $(E=e\cdot d\cdot d_1\cdot d_2\ldots$ , wenn e der gemeinsame Faktor von  $e, e_1, e_2\ldots$  ist).

1. Beweis (für zwei Brüche 
$$\frac{1}{n}$$
 und  $\frac{1}{n_1}$ ). Es ist  $\frac{1}{n \cdot n_1} = \frac{1}{n} : n_1.$ 

Soll nun bei der Division von 1 durch n eine cdziffrige Periode erhalten werden, so muß (nach § 3) 0.999... durch n teilbar sein. Das Resultat dieser Division hat die Form  $e \cdot d$  Neunen

0....... Durch diese Division ist aus jeder der aus  $c \cdot d$  Neunen, also auch aus jeder aus  $c \cdot d$  Ziffern

 $c \cdot d \cdot d_1 = E$  Neunen gebildeten Zahl 999 $\dots$  der Faktor n entfernt. Dagegen enthält dieser E Neunen

E Ziffern

Quotient noch den Faktor  $n_{\rm t}$ , also ist der Teil dieses Quotienten  $0,\ldots,(d_{\rm t}$  Gruppen zu  $c\cdot d$  Ziffern

 $c\cdot d$  Ziffern) durch  $n_1$  ohne Rest teilbar, man erhält also bei Division dieses Quotienten durch  $n_1$  eine  $c\cdot d\cdot d_1=E$ ziffrige Periode.

**2. Beweis** (für zwei Brüche  $\frac{1}{n}$  und  $\frac{1}{n_1}$ ).

Es ist  $\frac{1}{n} + \frac{1}{n_1} = \frac{n_1 + n}{n n_1}$ . Mithin kann der Bruch  $\frac{n + n_1}{n n_1}$  durch Addition in folgender

Weise gebildet werden:

$$\frac{1}{n} = 0....$$

$$c \cdot d \widetilde{\text{Ziffern}}$$

$$\frac{1}{n_1} = 0....$$

$$c \cdot d_1 \widetilde{\text{Ziffern}}$$

$$\frac{n + n_1}{n n_1} = 0....$$

$$E = c d d_1 \widetilde{\text{Ziffern}}$$

Also hat der Bruch  $\frac{n+n_1}{nn_1}$ , also auch der Bruch  $\frac{1}{nn_1}$  oder jeder Bruch  $\frac{m}{nn_1}$  (vgl. § 3) eine E ziffrige Periode, wo E das kleinste gemeinschaftliche Vielfache von  $e \cdot d$  und  $e \cdot d_2$  bedeutet.

Beispiel: 
$$\frac{1}{101} = 0,009900990099 \dots$$
$$\frac{1}{7} = 0,142857142857 \dots$$
$$\frac{108}{707} = 0,152758132956 \dots$$
$$\left(\frac{1}{107} = 0,001414427157 \dots\right)$$

Mit Benutzung des obigen Lehrsatzes ergiebt sich aus der in § 4 aufgestellten Tabelle unter Hinzunahme der zusammengesetzten Faktoren der Zahlen von der Form 10<sup>n</sup> — 1:

Die Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$  (und also auch jedes Bruches  $\frac{m}{n}$ ) ist

1 ziffrig für n = 3, 9

-n=11,33,99

-n = 27, 37, 111, 333, 999

-n = 101,303,909,1111,3333,9999

-n = 41, 123, 271, 369, 813, 2439, 11111, 33333, 99999

- n = 11, 123, 211, 300, 610, 2100, 1100,777, 819, 1001, 1221, 1287, 1443, 2079, 2331, 2457, 2849, 3003, 3367, 3663, 3861, 4329, 5291, 6993, 8547, 9009, 10101, 10989, 12987, 15873, 25641, 27027, 30303, 37037, 47619, 76923, 90909, 111111, 142857, 333333, 999999
- -n = 239,717,2151,4649,13947,41841,1111111,3333333,99999999
- n = 73, 137, 219, 411, 657, 803, 1233, 1507, 2409, 4521, 7227, 7373, 10001, 13563,13837, 22119, 30003, 41511, 66257, 81103, 90009, 110011, 124533, 152207. 243309, 330033, 456621, 729927, 990099, 1010101, 1369863, 3030303, 9090909, 111111111, 33333333, 9999999999
- n = 81,2997,333667,1001001,3003003,9009009,12345679,27027027,37037037.111 111 111, 333 333 333, 999 999 999

u. s. w.

### § 9. Die cyklische Folge der Ziffern in der Periode.

Die cyklische Folge der Ziffern in der Periode der Brüche  $\frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}$  zeigen zunächst die folgenden Zahlenbeispiele:

$$1. \quad \frac{1}{7} = 0,142857 \dots \qquad 2. \quad \frac{1}{13} = 0,076923 \dots \qquad \frac{2}{13} = 0,153846 \dots$$

$$\frac{3}{7} = 0,428571 \dots \qquad \frac{10}{13} = 0,769230 \dots \qquad \frac{7}{13} = 0.538461 \dots$$

$$\frac{2}{7} = 0,285714 \dots \qquad \frac{9}{13} = 0,692307 \dots \qquad \frac{5}{13} = 0,384615 \dots$$

$$\frac{6}{7} = 0,857142 \dots \qquad \frac{12}{13} = 0,923076 \dots \qquad \frac{11}{13} = 0,846153 \dots$$

$$\frac{4}{7} = 0,571428 \dots \qquad \frac{3}{13} = 0,2307692 \dots \qquad \frac{6}{13} = 0,461538 \dots$$

$$\frac{5}{7} = 0,714285 \dots \qquad \frac{4}{13} = 0,307692 \dots \qquad \frac{8}{13} = 0,615384 \dots$$

$$3. \quad \frac{1}{27} = 0,037 \dots \quad \frac{2}{27} = 0,074 \dots \quad \frac{4}{27} = 0,148 \dots \quad \frac{5}{27} = 0,185 \dots \quad \frac{7}{27} = 0,259 \dots \quad \frac{8}{27} = 0,296 \dots$$

$$\frac{10}{27} = 0.370 \dots \quad \frac{20}{27} = 0,740 \dots \quad \frac{13}{27} = 0,481 \dots \quad \frac{23}{27} = 0,851 \dots \quad \frac{16}{27} = 0,592 \dots \quad \frac{26}{27} = 0.962 \dots$$

$$\frac{19}{27} = 0.703 \dots \quad \frac{11}{27} = 0,407 \dots \quad \frac{22}{27} = 0,814 \dots \quad \frac{14}{27} = 0,518 \dots \quad \frac{25}{27} = 0,925 \dots \quad \frac{17}{27} = 0,629 \dots$$

VIII. Hat die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$  ihren höchsten möglichen Wert g (für Primzahlen p-1, für zusammengesetzte Zahlen (p-1)  $p^{\alpha-1}(p_1-1)$   $p_1^{\beta-1}$ ...), so sind die Perioden aller Brüche  $\frac{m}{n}$  cyklische Wiederholungen derselben Ziffernreihe.

Es ist nun ferner der durch das 2te, 3te und 4te Beispiel vertretene Fall zu betrachten, daß die Größe der Periode e nicht = g, sondern ein Teil davon,  $\frac{g}{d}$  ist.

Hier tritt offenbar bei Ausführung der Division 1,000...:n von den g Zahlen 1, 2,  $3 \dots n-1$ , welche kleiner als n und relativ prim dazu sind, nur der d te Teil als Reste auf (da ja nach  $e=\frac{g}{d}$  Divisionen 1 als Rest wiederkehrt). Nennt man diese Reste der Reihe nach

 $r_1(=1), r_2, r_3 \dots r_e$ , so ist klar, daß jeder der Brüche  $\frac{r_k}{n}$  bei Ausführung der Division  $r_k,000\dots n$  in der Periode eine cyklische Wiederholung derselben Ziffernreihe zeigen wird.

Verwandelt man dagegen einen Bruch  $\frac{s_1}{n}$  (wo  $s_1$  keine der Zahlen 1,  $r_2 \dots r_e$  ist), so wird die Restreihe  $s_1, s_2, s_3 \dots s_e$  auftreten; es ist aber leicht zu zeigen, daß kein Glied  $s_i$  dieser Reihe irgend einem Gliede  $r_k$  der vorigen Restreihe gleich werden kann. Denn geschähe das, so würden beim weiteren Dividieren dieses Restes  $s_i$  durch n auch die Reste  $r_{k+1}, r_{k+2} \dots 1, r_2 \dots r_e$  auftreten müssen. Die Brüche  $\frac{s_i}{n}$  und  $\frac{r_k}{n}$  hätten also auch in ihren Perioden dieselbe Ziffernreihe, die e Brüche  $\frac{r}{n}$  lieferten dieselben periodischen Dezimalbrüche wie die e Brüche  $\frac{s}{n}$ , was offenbar widersinnig ist, da ja dann das Glied  $s_1$  der s-Reihe auch einem Gliede der r-Reihe gleich sein müßste.

Verwandelt man weiter einen Bruch  $\frac{t_1}{n}$  durch Division in einen periodischen Dezimalbruch, wo  $t_1$  eine Zahl ist, die weder in der r- noch in der s-Reihe vorkommt, und nennt man die hierbei auftretenden Reste  $t_1, t_2, t_3, \ldots, t_e$ , so kann auch kein Glied dieser Reihe irgend einem Gliede r oder s gleich sein u. s. f. Die g als Reste möglichen Zahlen zerfallen also in g Gruppen zu je g Gliedern. Hieraus ergiebt sich sofort der folgende Satz:

IX. Hat die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{n}$  nicht den höchsten möglichen Wert g (g=p-1) für Primzahlen,  $g=(p-1)p^{\alpha-1}(p_1-1)p_1^{\beta-1}\ldots$  für zusammengesetzte Zahlen), sondern den Wert  $\frac{g}{d}$ , so bilden die Perioden aller Brüche  $\frac{m}{n}$  d verschiedene Kreise sich cyklisch wiederholender Ziffern.\*)

### § 10. Beziehung zwischen den Ziffern der ersten und zweiten Hälfte der Perioden, deren Größe eine gerade Zahl ist.

Sei 
$$C$$
 die  $e$  ziffrige Periode des Bruches  $\frac{m}{p}$ , also  $\frac{m}{p} = 0, \dots, e$  Ziffern so ergiebt sich durch Multiplikation mit  $10^e$  
$$\frac{m}{p} \cdot 10^e = C, \dots e$$
 Ziffern und durch Subtraktion der oberen Gleichung von der unteren  $(10^e-1)\frac{m}{p} = C$  oder 
$$\frac{m}{p} = \frac{C}{10^e-1}.**$$

<sup>\*)</sup> In einer Tabelle der Perioden der Primzahlen und Primzahlpotenzen, wie sie Gauss für das erste Tausend aufgestellt hat (Werke, Band II. Seite 411-484), genügt daher nur für e=g die Angabe nur einer Periode, während für  $e=\frac{g-1}{d}$  immer d verschiedene Perioden anzugeben sind.

<sup>\*\*)</sup> Hierauf beruht das in den Schulbüchern angegebene Verfahren, einen gegebenen reinperiodischen Dezimalbruch in einen gemeinen Bruch zurück zu verwandeln.

Ist nun die Größe der Periode eines Bruches  $\frac{m}{p}$  eine gerade Zahl, also e=2 n, so ist

$$\frac{m}{p} = \frac{C}{10^{2n} - 1} = \frac{C}{(10^n - 1)(10^n + 1)}$$

$$\frac{m(10^n - 1)(10^n + 1)}{p} = C.$$

oder

Da nun nach der Voraussetzung  $10^n - 1$  die kleinste Zahl von der Form  $10^x - 1$  ist, welche durch p teilbar ist, so kann p kein Teiler von  $10^n - 1$ , muß also ein Teiler von  $10^n + 1$  sein. Bezeichnet man die erste Hälfte der Periode mit A, die zweite mit B, so ist

 $=A\cdot 10^n+B$ .  $=\frac{A \cdot 10^{n} + B}{10^{2n} - 1} = \frac{A(10^{n} - 1) + A + B}{10^{2n} - 1}$ also  $\frac{m}{p} = \frac{10^{2n} - 1}{10^{2n} - 1} = \frac{1}{1}$   $\frac{m(10^{2n} - 1)}{p} = A(10^{n} - 1) + A + B.$ 

oder

Durch Division dieser Gleichung mit 10<sup>n</sup> — 1 ergiebt sich

(1) 
$$\frac{m(10^n + 1)}{p} = A + \frac{A + B}{10^n - 1}$$
.

Da nun sowohl A als auch nach dem oben Gesagten  $\frac{10^n+1}{p}$  eine ganze Zahl ist, so muß der Summand  $\frac{A+B}{10^n-1}$  ebenfalls eine ganze Zahl sein.

Da ferner A, B und  $10^n-1$  n ziffrige Zahlen sind, und  $10^n-1$  mit lauter Neunen geschrieben wird, was für A und B ausgeschlossen ist, so kann  $\frac{A+B}{10^n-1}$  nur die ganze Zahl 1 sein, oder es ist  $A + B = 10^n - 1$ . Es gilt also der Satz:

X. Ist die Größe eines Bruches  $\frac{m}{p}$  eine gerade Zahl (e=2n), so ist die Summe der ersten und zweiten Hälfte der Periode die aus n Neunen gebildete Zahl  $10^{n} - 1$ .

Beispiele:

2. 
$$\frac{1}{19} = 0,538461^{1} \dots \qquad A = 538$$

$$B = 461$$

$$A + B = 999$$

$$A = 894736842$$

$$B = 105263157$$

$$A + B = 9999999999$$

Durch Einsetzen des Wertes 1 für  $\frac{A+B}{10^n-1}$  in die obige Gleichung (1) ergiebt sich ferner  $\frac{m}{p} = \frac{A+1}{10^n+1},$ 

also der Satz:

XI. Der Wert eines periodischen Dezimalbruchs mit 2nziffriger Periode kann, wenn die Summe der ersten und zweiten Hälfte der Periode =  $10^n - 1$  ist, aus der ersten Hälfte A der Periode durch die Gleichung ermittelt werden  $\frac{m}{p} = \frac{A+1}{10^n+1}.$ 

1. 
$$0,\overline{538461}$$
...  $=\frac{539}{1001} = \frac{7.77}{13.77} = \frac{7}{13}$ 

2. 
$$0,\overline{894736842105263157}$$
... =  $\frac{894736843}{100000001}$  =  $\frac{17}{19}$ .

Ist die Größe der Periode von  $\frac{m}{p}$  eine gerade Zahl, e=2n, und kommt man bei Ausführung der Division  $\frac{r}{p}$  nach Berechnung von n Ziffern auf den Rest  $r_{n+1}$ , so läßt sich zeigen, daß dieser Rest  $r_{n+1}$  stets =p-r ist.

Nachdem man nämlich auf den Rest  $r_{n+1}$  gekommen ist, müssen die nun folgenden n Ziffern der Periode dieselben sein, wie die, welche man bei Verwandlung des Bruches  $\frac{r_{n+1}}{p}$  für die erste Hälfte der Periode erhält. Es ist also, wenn wieder A die erste, B die zweite Hälfte der Periode bedeutet,

$$\frac{\frac{m}{p} = \frac{A \cdot 10^{n} + B}{10^{2n} - 1}}{\frac{r_{n+1}}{p} = \frac{B \cdot 10^{n} + A}{10^{2n} - 1}},$$

$$\frac{m + r_{n+1}}{p} = \frac{(A + B)(10^{n} + 1)}{10^{2n} - 1}.$$

also durch Addition

2144111011

Da nun bewiesen ist, dass  $A + B = 10^n - 1$  ist,

so folgt

$$\frac{m+r_{n+1}}{p}=1, m+r_{n+1}=p$$
 $r_{n+1}=p-m.$ 

oder

Es gilt also der weitere Satz:

XII. Ist die Größe der Periode eines Bruches  $\frac{m}{p}$  eine gerade Zahl (e=2n), so kommt man bei Ausführung der Division m:p nach Berechnung von n Ziffern notwendig auf den Rest p-m (das geschieht also stets, wenn e=p-1 ist).

Einfacher läßt sich dieser Satz mit Benutzung von Congruenzen folgendermaßen beweisen: Ist die Periode des Bruches  $\frac{m}{p}$  2n ziffrig, so besteht die Congruenz

 $10^{2n} \equiv 1 \pmod{p}$  oder auch  $10^{2n} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$  oder auch  $(10^n + 1)(10^n - 1) \equiv 0 \pmod{p}$ . Da nun  $10^n - 1$  nicht  $\equiv 0 \pmod{p}$  sein kann, denn nach der Voraussetzung ist ja nicht  $10^n$ , sondern erst  $10^{2n} \equiv 1 \pmod{p}$ , so muß der andere Faktor des Produktes,  $10^n + 1 \equiv 0 \pmod{p}$  sein, also muß  $10^n \equiv -1 \pmod{p}$  sein.

Multipliziert man diese Congruenz mit der Congruenz  $m \equiv m \pmod{p}$  (§ 7, Satz 3), so ergiebt sich

$$m \cdot 10^n \equiv -m \pmod{p} \equiv p - m \pmod{p}$$
,

d. h. man kommt beim Dividieren von m durch p nach Berechnung von n Ziffern notwendig auf den Rest p-m, w. z. b. war.

Beispiele (in der Schreibweise von § 4, Anmerk. 2):

1. 
$$\frac{7}{13}$$
  
 $7 \cdot 10^{0} \equiv 7 \pmod{13}$   
 $7 \cdot 10^{1} \equiv 5 \pmod{13}$   
 $7 \cdot 10^{2} \equiv 11 \pmod{13}$   
 $7 \cdot 10^{3} \equiv 6 \equiv 13 - 7 \pmod{13}$ .

$$2. \quad \frac{17}{19}$$

Kommt man also bei Berechnung der Periode eines Bruches  $\frac{m}{p}$ , deren Größe e=2n man kennt, auf den Rest p-m, so wird man nachsehen, ob das auch der n te ist — andernfalls hat man sich verrechnet.

Ist man bei Ausführung der Division  $\frac{m}{p}$  auf den Rest  $r_n = p - m$  gekommen und nennt man die vorhergehenden Reste  $m, r_1, r_2 \dots r_{n-1}$ , die nachfolgenden  $r_{n+1}, r_{n+2} \dots$  so läßt sich zeigen, daß stets  $r + r_n = r_1 + r_{n+1} = r_2 + r_{n+2} \dots = p$  ist.

Bezeichnet man ferner die einzelnen Ziffern der ersten Periodenhälfte (A) mit  $a_1, a_2, a_3 \ldots a_n$ , die der zweiten Periodenhälfte (B) mit  $b_1, b_2, b_3 \ldots b_n$ , so folgt, daß  $a_1 + b_1 = a_2 + b_2 = a_3 + b_3 \ldots = a_n + b_n = 9$  ist.

Es ist nämlich

(1)  $10m - a_1 p = r_1$ ;

ferner

10
$$r_n - b_1 p = r_{n+1}$$
 oder, da  $r_n = p - m$  ist,  
(2) 10 $(p - m) - b_1 p = r_{n+1}$ .

Durch Addition der Gleichungen (1) und (2) ergiebt sich

$$(10-a_1-b_1)\cdot p=r_1+r_{n+1}.$$

Die Summe  $r_1+r_{n+1}$  hat hiernach p zum Teiler. Da nun sowohl  $r_1 < p$ , als auch  $r_{n+1} < p$  ist, mußs  $r_1+r_{n+1}=p$  sein. Demnach ist  $(10-a_1-b_1)\,p=p$ , also  $10-a_1-b_1=1$  oder  $a_1+b_1=9$ .

Ebenso ist

$$(1')$$
  $10r_1 - a_2 p = r_2;$ 

ferner

$$(2') \quad 10r_{n+1} - b_2 p = r_{n+2}.$$

Durch Addition der Gleichungen (1') und (2') ergiebt sich

$$10(r_1+r_{n+1})-(a_2+b_2)\,p=r_2+r_{n+2}, \text{ oder, da } r_1+r_{n+1}=p \text{ ist,} \ (10-a_2-b_2)\,p=r_2+r_{n+2}.$$

Hieraus folgt wie vorhin  $r_2 + r_{n+2} = p$  und  $a_2 + b_2 = 9$  u. s. f.

Es gilt also der folgende Satz:

XIII. Ist die Größe der Periode eines Bruches  $\frac{m}{p}$  eine gerade Zahl (e=2n), so ergänzen die n Ziffern der ersten Periodenhälfte sich der Reihe nach mit den n Ziffern der zweiten Periodenhälfte zu 9.

Beispiele: s. oben  $\frac{7}{13} = 0.538 | 461 \dots$  und  $\frac{17}{19} = 0.894736842 | 105263157 \dots$ 

Man braucht also bei gerader Periode nur die erste Hälfte der Ziffern durch Division zu berechnen, während man die Ziffern der zweiten Hälfte findet, indem man die gefundenen der Reihe nach von 9 subtrahiert.

Als sofort verständlicher Zusatz zu diesem Satze möge ausgesprochen werden: "Ist p eine mit  $\nu$  Ziffern geschriebene Zahl, so beginnt die zweite Hälfte der Periode des Bruches  $\frac{1}{p}$  mit  $\nu-1$  Ziffern 9."

Beispiele:

1) 
$$\frac{1}{17} = 0.05882352|94117647...$$

2) 
$$\frac{1}{101} = 0.00|99....$$

### § 11 Die Zurückverwandlung periodischer Dezimalbrüche in gemeine Brüche.

Bereits am Anfang des vorigen Paragraphen ist gezeigt, daß der Bruch  $\frac{m}{p}$ , welcher dem gegebenen periodischen Dezimalbruch mit der eziffrigen Periode C gleich ist, durch die Gleichung bestimmt wird m - C

 $\frac{m}{p} = \frac{C}{10^e - 1}.$ 

Diese Zurückverwandlung findet sich ja auch in den Schulbüchern, in der Regel so dargestellt: x = 0.142857..... 10000000 x = 142857.142857....

Durch Subtraktion ergiebt sich

$$\begin{array}{r}
1000000 \ x = 142857, 142857 \dots \\
x = 0, 142857 \dots \\
9999999 \ x = 142857 \\
x = \frac{142857}{999999} = \frac{1}{7}.$$

Mit kleineren Zahlen kann man (nach § 8) so operieren:

Ferner war im vorigen Paragraphen gezeigt, daß in den Fällen, wo die Summe der ersten und zweiten Hälfte einer 2nziffrigen Periode  $=10^n$  – 1 ist, der Bruch  $\frac{m}{p}$  durch die Gleichung ermittelt werden kann:  $\frac{m}{p} = \frac{A+1}{10^n+1}$  (Satz XI.).

In der Darstellung mit x würde das zweite dort angeführte Beispiel so zu behandeln sein:

$$x = 0.894736842 | 105263157$$
  
 $10^9 \cdot x = 894736842, 105263157894 \dots$   
 $x = 0.89473642105 \dots$ 

Sei in einem unreinperiodischen Dezimalbruch C die zziffrige Zahl vor der Periode (vgl § 2) und D die eziffrige Zahl in der Periode, so ergiebt sich als Wert des Bruches x, aus welchem dieser unreinperiodische Dezimalbruch durch Ausdividieren entstanden ist:

$$x = \frac{C}{10\gamma} + \frac{D}{10\gamma(10^e - 1)} = \frac{C \cdot 10^e + D - C}{10\gamma(10^e - 1)}.$$
 Beispiele (in der tiblichen Darstellungsweise): 
$$x = 0.278 \overline{846153}.....$$
 
$$10^9 \cdot x = 278846153,846153.....$$
 
$$10^3 \cdot x = 278,846153.....$$
 
$$999999000 x = 278845875$$
 
$$x = \frac{278845875}{999999000} = \frac{29}{104}$$

(Für das Heben des zunächst erhaltenen Bruches ist offenbar die Kenntnis der Faktoren der Zahlen 10<sup>e</sup> — 1 [vgl. § 4] von Bedeutung).

Ergänzen sich (wie in diesem Beispiel) die beiden Hälften A und B der 2n ziffrigen Periode zu  $10^n - 1$ , so ist (nach § 10, Satz XI.):

$$\frac{D}{10^{2n}-1} = \frac{A+1}{10^n+1}.$$
 Für den Bruch  $x$  ergiebt sich also  $x = \frac{C}{10\gamma} + \frac{A+1}{10\gamma(10^n+1)} = \frac{C\cdot 10\gamma + A + C + 1}{10\gamma(10^n+1)}.$ 

Der obige unreinperiodische Dezimalbruch  $0.27^{8}846153^{1}...$  (x) läst sich also auch etwas kürzer so verwandeln:  $10^6 \cdot x = 278846,153846153...$ 

$$\begin{array}{c} 10^3 \cdot x = 278,846153845 \dots \\ \hline 1001000 \cdot x = 279124,999999999 \dots = 279125 \\ x = \frac{279125}{1001000} = \frac{29}{104}. \end{array}$$

Eine andere Art der Verwandlung unreinperiodischer Dezimalbrüche ergiebt sich aus  $x = \frac{C}{10\gamma} + \frac{D}{10\gamma(10^e - 1)} = \frac{1}{10\gamma} \left( C + \frac{D}{10^e - 1} \right)$ der Umformung

1. Beispiel. 
$$0.8\overline{54}54...$$
  $=\frac{1}{10}\left(8+\frac{54}{99}\right)=\frac{1}{10}\cdot\frac{792+54}{99}=\frac{846}{990}=\frac{47}{55},$   
2. Beispiel.  $0.41\overline{6}6...$   $=\frac{1}{100}\left(41+\frac{6}{9}\right)=\frac{1}{100}\cdot\frac{369+6}{9}=\frac{375}{900}=\frac{5}{12},$ 

2. Beispiel. 
$$0.41\overline{6}6... = \frac{1}{100}\left(41 + \frac{6}{9}\right) = \frac{1}{100} \cdot \frac{369 + 6}{9} = \frac{375}{900} = \frac{5}{12}$$

3. Beispiel. 
$$0,354\overline{6}66...$$
  $=\frac{1}{1000}\left(354+\frac{6}{9}\right)=\frac{1}{1000}\cdot\frac{3186+6}{9}=\frac{3192}{9000}=\frac{133}{375}$ 

Und so ließen sich noch andere Kunstgriffe zur Zurückverwandlung periodischer Dezimalbrüche in gemeine Brüche angeben.

### Zweiter Abschnitt.

# Die Größe der Periode (e) der Brüche $\frac{1}{p}$ im zahlentheoretischen Zusammenhang und ihre Berechnung.

### § 12. Berechnung der Größe der Periode durch Congruenzen.

Nach § 4 ist die Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{p}$  der Exponent e der niedrigsten Potenz von 10, für welche  $10^e \equiv 1 \pmod{p}$  ist; von diesem Exponenten e war bewiesen, daß er = p-1 oder ein Teil davon,  $\frac{p-1}{d}$ , ist.

Nach der von Gaufs eingeführten Bezeichnung sagt man dann, die Zahl 10 **gehöre** zum Exponenten e modulo p.

Gehört 10 zu keinem kleineren Exponenten als p-1, ist also erst  $10^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

so nennt man 10 eine primitive Wurzel der Primzahl p.\*)

Will man nun die Größe e der Periode des Dezimalbruches bestimmen, so ist es durchaus nicht nötig, die Division 1:p so lange fortzusetzen, bis einmal der Rest 1 wiederkehrt (eine Prozedur, die für einigermaßen größere Primzahlen höchst umständlich und langweilig wäre).

Man bildet vielmehr, da ja e, ein Teiler von p-1 sein muß, für die verschiedenen Teiler t von p-1, von den niederen zu den höheren fortschreitend, die Congruenzen, deren linke Seite  $10^t$  ist (wobei der 3te und 4te Lehrsatz von § 7 angewendet werden) so lange, bis man auf eine Congruenz  $10^t \equiv 1 \pmod{p}$  kommt. Dieses letzte t ist dann die gesuchte Zahl e

Beispiel: Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{1213}$ ?\*\*)

Also ist die Periodengröße 
$$e = 202 = \frac{p-1}{6}$$
.

(Dass die in den Burckhardt'schen Tafeln angegebene Periodengröße 1212 falsch sein muß, ergiebt sich auch ohne Ausführung der obigen Rechnung sofort aus dem im nächsten Paragraphen angegebenen Kriterium).

<sup>\*)</sup> Euler. Demonstrationes circa residua ex divisione potestatum per numeros primos resultantia, Nov. Comm. Petrop. XVIII, p. 85. Man nennt wohl auch die Zahlen, welche zu keinem niedrigeren Exponenten als p-1 (modulo p) gehören, **primitive Zahlen.** 

<sup>\*\*)</sup> Die Primzahl 1213 gehört zu denjenigen 9 Primzahlen, für welche in den Burckhardt'schen Tafeln die Periodengröße falsch angegeben ist, wie Dr. F. Kessler bemerkt hat (Hoppe, Archiv (2) III. 99—102).

<sup>\*\*\*)</sup> Bei dem Fortschreiten durch Quadrieren der Congruenzen leisten Tafeln der Quadratzahlen gute Dienste.

## § 13. Ermittelung der linearen Formen der Primzahlen, von welchen 10 quadratischer Rest oder Nichtrest ist.

Jenachdem die Congruenz

$$x^2 \equiv \mathcal{D}(\text{mod. } p)$$
,

in welcher D als relativ prim gegen die Primzahl p vorausgesetzt wird, möglich oder lösbar ist (Wurzeln hat) oder nicht, heifst die Zahl D quadratischer Rest oder quadratischer Nichtrest der Zahl p. Es läfst sich leicht zeigen, daß von den Zahlen  $1, 2, 3, \ldots p-1$  genau die Hälfte (also  $\frac{p-1}{2}$ ) Reste, die andere Hälfte Nichtreste sind.

Beispiel. Welches sind die quadratischen Reste von 13?

$$1^2 \ 2^2 \ 3^2 \ 4^2 \ 5^2 \ 6^2 \ 7^2 \ 8^2 \ 9^2 \ 10^2 \ 11^2 \ 12^2$$

Reste dieser Zahlen modulo 13 sind 1 4 9 3 12 10 10 12 3 9 4 1.

Demnach sind quadratische Reste von 13 die Zahlen 1, 4, 9, 3, 12, 10,

quadratische Nichtreste von 13 die Zahlen 2, 5, 6, 7, 8, 11

(Selbstverständlich ist jede Zahl über p qu. Rest oder Nichtrest, jenachdem die ihr congruente Zahl unter p qu. Rest oder Nichtrest ist).

Das Produkt zweier Reste oder zweier Nichtreste ist ein Rest, das Produkt eines Restes und eines Nichtrestes ist ein Nichtrest.

Beispiele: a)  $4 \cdot 9 \equiv 36 \equiv 3 \pmod{13}$ ,  $9 \cdot 10 \equiv 90 \equiv 12 \pmod{13} - 3 \pmod{12}$  sind Reste,

b) 
$$5 \cdot 7 \equiv 35 \equiv 9 \pmod{13}$$
,  $5 \cdot 8 \equiv 40 \equiv 1 \pmod{13} - 9 \pmod{1}$  sind Reste,

e) 
$$4.5 \equiv 20 \equiv 7 \pmod{13}$$
,  $4.11 \equiv 44 \equiv 5 \pmod{13} - 7 \pmod{5}$  sind Nichtreste.

Ferner wird in der Zahlentheorie das folgende (sogenannte **Euler'sche**) Kriterium für den quadratischen **Charakter** einer Zahl (demgemäß sie qu. Rest oder Nichtrest von p ist) bewiesen:

"Eine Zahl D ist quadratischer Rest oder Nichtrest von p, je nachdem in der Congruenz

$$D^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p}$$

das obere oder das untere Zeichen zu wählen ist."

Oder anders ausgedrückt: "Die notwendige und hinreichende Bedingung dafür, dafs D ein quadratischer Rest von p sei, läfst sich durch die Congruenz  $D^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$  aussprechen."

Weiß man umgekehrt, daß z. B. die Zahl 10 quadratischer Rest einer Primzahl p ist,

so besteht die Congruenz

$$10^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}.$$

Bei Untersuchung der Größe der Periode des Bruches  $\frac{1}{p}$  (die nach § 4, Lehrsatz III..

p-1 oder ein Teil davon,  $\frac{p-1}{d}$  sein muß) entscheidet also der quadratische Charakter von p darüber, ob

$$10^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$$
 ist oder nicht.

Es ist somit von Wichtigkeit, es einer Primzahl p gleich ansehen zu können, ob 10 quadratischer Rest oder Nichtrest dieser Primzahl ist. Um nun die linearen Formen (d. h. ganze rationale Funktionen 1. Grades mit ganzzahligen Coeffizienten) der Primzahlen aufstellen zu können.

von welchen 10 qu. Rest oder Nichtrest ist, muß man die linearen Faktoren derjenigen Primzahlen kennen, von welchen die Faktoren von 10, 2 und 5, Reste oder Nichtreste sind.

Für 2 hatte schon Fermat (wahrscheinlich durch Induktion) diese Formen aufgestellt. Euler sich vergeblich um einen Beweis bemüht und zuerst Lagrange\*) den folgenden Satz bewiesen:

"Die Zahl 2 ist quadratischer Rest aller Primzahlen von einer der beiden Formen  $8n \pm 1$ , dagegen Nichtrest aller Primzahlen vor einer der beiden Formen  $8n \pm 3$ ."

Auch für die Primzahl 5 hat zuerst Lagrange den folgenden Satz bewiesen:

"Die Zahl 5 ist quadratischer Rest aller Primzahlen von einer der beiden Formen  $10n \pm 1$ , dagegen Nichtrest aller Primzahlen von einer der beiden Formen  $10n \pm 3$ ."\*\*)

Aus diesen Formen von Primzahlen, für welche 2 und 5 Reste oder Nichtreste sind, sollen nun (ohne Benutzung des Reziprozitätssatzes) diejenigen Formen abgeleitet werden, für welche 10 quadratischer Rest oder Nichtrest ist. Benutzt werden soll der oben angeführte Satz, das Produkt zweier Reste oder zweier Nichtreste ein Rest, das Produkt eines Restes und eines Nichtrestes ein Nichtrest ist.

Das Produkt 10 = 2.5 wird hiernach quadratischer Rest von p sein,

wenn p von einer der Formen  $8n \pm 1$  und zugleich von einer der Formen  $10n \pm 1$  ist, oder wenn p von einer der Formen  $8n \pm 3$  und zugleich von einer der Formen  $10n \pm 3$  ist;

dagegen wird 10 quadratischer Nichtrest von p sein,

wenn p von einer der Formen  $8n \pm 1$  und zugleich von einer der Formen  $10n \pm 3$  ist, oder wenn p von einer der Formen  $8n \pm 3$  und zugleich von einer der Formen  $10n \pm 1$  ist.

Um nun die Form aller Zahlen x zu finden, welche gleichzeitig den beiden Bedingungen  $x \equiv \alpha \pmod{8}$  und  $x \equiv \beta \pmod{10}$  genügen,

ersetzt man die erste Congruenz durch die Gleichung  $x = \alpha + 8t$  (wo t irgend eine ganze Zahl ist); dann muß t so bestimmt werden, daß  $\alpha + 8t \equiv \beta \pmod{10}$ 

oder 
$$8t \equiv \beta - \alpha \pmod{10}$$
 ist.

Da 8 und 10 den Faktor 2 enthalten, ist diese Congruenz nur möglich, wenn auch  $\beta - \alpha$  durch 2 teilbar ist; dann ist  $4t \equiv \frac{\beta - \alpha}{2} \pmod{5}.$ 

Ist also  $\gamma$  irgend eine der Zahlen t, welche dieser Congruenz genügen, so sind alle Zahlen t in der Form  $t \equiv \gamma \pmod{5}$  oder  $t = \gamma + 5n$  enthalten (wo n irgend eine ganze Zahl ist).

Demnach sind alle Zahlen x in der Form enthalten  $x = \alpha + 8\gamma + 40n$ ,

oder 
$$x \equiv \delta \pmod{40}$$
,

wenn  $\delta$  für  $\alpha + 8\gamma$  gesetzt wird.

<sup>\*)</sup> Recherches d'Arithmétique. Nouv. Mém. de l'Acad. de Berlin, 1775, p. 349, 351.

<sup>\*\*)</sup> Vgl. Gauss. Disquis. Arithmet. artt. 121-123.

Unter den verschiedenen Beweisen für diese Restkriterien für 2 und 5 (und ebenso für — 2, — 1, 3) mögen an dieser Stelle auch diejenigen erwähnt sein, die der Verfasser mit Hilfe eines Eisenstein'schen Satzes abgeleitet hat: H. Bork, Untersuchungen über das Verhalten zweier Primzahlen in Bezug auf ihren quadratischen Restcharakter (Programm des Askanischen Gymnasiums zu Berlin, Ostern 1885) p. 6, 7, 14, 15.

Handelt es sich also z. B. um die Formen aller Zahlen x, welche gleichzeitig den beiden Bedingungen genügen  $x \equiv 3 \pmod{8}$  und  $x \equiv -3 \pmod{10}$ , so ist  $x \equiv 3 + 8t$ ,  $3 + 8t \equiv -3 \pmod{10}$ 

x=3+8t,  $3+8t \equiv -3 \pmod{10}$   $8t \equiv -6 \pmod{10}$   $4t \equiv -3 \pmod{5}.$  Hieraus folgt  $t \equiv 3 \pmod{5} = 3+5n$  oder auch  $t \equiv -2 \pmod{5} = -2+5n$ 

und  $x = 3 - 16 + 40n \equiv -13 \pmod{40}$ .

10 ist also nach dem oben Ausgeführten Rest aller Zahlen von der Form 40n-13. Macht man auch die anderen möglichen Kombinationen, so ergiebt sich:

"Die Zahl 10 ist quadratischer Rest aller Primzahlen von einer der Formen  $40n \pm 1$ ,  $40n \pm 3$ ,  $40n \pm 9$ ,  $40n \pm 13$ , sie ist quadratischer Nichtrest aller Primzahlen von einer der Formen  $40n \pm 7$ ,  $40n \pm 11$ ,  $40n \pm 17$ ,  $40n \pm 19$ ."

Ist 10 quadratischer Nichtrest von p, also  $10^{\frac{p-1}{2}}$  nicht  $\equiv 1 \pmod{p}$ , so kann auch nicht, wenn d irgend einen Divisor von p-1 bedeutet,  $10^{\frac{p-1}{2d}} \equiv 1 \pmod{p}$  sein. Denn wäre  $10^{\frac{p-1}{2d}} \equiv 1 \pmod{p}$ , so müßte auch  $10^{\frac{p-1}{2d} \cdot d} = 10^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$  sein, was der Voraussetzung widerspricht.

Ist aber 10 quadratischer Rest von p, also  $10^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ , so muß der Exponent, zu welchem  $10 \pmod{p}$  gehört, ein Teiler von  $\frac{p-1}{2}$  sein. Es läßt sich also der folgende Satz aussprechen:

XIV. Für Primzahlen von einer der Formen  $40n \pm 1, 3, 9, 13$  ist die Größe der Periode von  $\frac{1}{p}$  entweder  $=\frac{p-1}{2}$  oder ein Teil davon; für Primzahlen von einer der Formen  $40n \pm 7, 11, 17, 19$  ist die Größe der Periode von  $\frac{1}{p}$  weder  $=\frac{p-1}{2}$  noch ein Teil davon.

# § 14. Erleichterung der Berechnung der Periodengrößen und Vereinfachung ihrer Registrierung durch Beachtung des quadratischen Restcharakters der 10 für die Primzahlen.

Von der Primzahl 1213 war in § 12 angeführt, das ihre Periodengröße in den Burckhardt'schen Tafeln fälschlich als 1212 angegeben ist. In der That sieht man ja daraus, das sie von der Form 40n + 13 ist, jetzt sofort, das ihre Periodengröße 606 oder ein Teil davon sein muß (sie ist 202 nach § 12). So wird durchschnittlich für die Hälfte aller Primzahlen die Berechnung der Periodengröße durch Beachtung des Satzes XIV., bezw. ihres quadratischen Restcharakters, bedeutend vereinfacht, wie es die folgenden Beispiele zeigen (deren Periodengrößen gleichfalls in den Burckhardt'schen Tafeln falsch angegeben sind).

1. Beispiel: Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{3467}$ ?

Da 3467 von der Form 40n — 13 ist, muß schon 10<sup>1738</sup> ≡ 1 (mod. 3467) sein. Da aber 1733 eine Primzahl ist, also keine Teiler hat, kann 10 zu keiner kleineren Zahl als 1733 nach dem Modulus 3467 gehören; die Periodengröße ist demnach 1733 (bei B. fälschlich 3466).

2. Beispiel: Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{1597}$ ?

Da 1597 von der Form 40n-3 ist, muß schon  $10^{798} \equiv 1 \pmod{1597}$  sein.

Nun ist  $798 = 2 \cdot 3 \cdot 133$ ; die Teiler von  $\frac{p-1}{2}$  sind also 2, 3, 133.....

Es ist 
$$10^9 \equiv 122 \pmod{1597}$$
.

Geht man von dieser Congruenz durch Quadrieren und Multiplizieren aufwärts, so erhält man:  $10^{18} = 511 \quad 10^{20} = -4 \quad 10^{40} = 16$ 

$$10^{18} \equiv 511$$
,  $10^{20} \equiv -4$ ,  $10^{40} \equiv 16$   
 $10^{60} \equiv -64$ ,  $10^{120} \equiv 902$ ,  $10^{124} \equiv 144$   
 $10^{133} \equiv 122 \cdot 144 \equiv 1 \pmod{1597}$ .

Also ist die Periodengröße  $133 = \frac{p-1}{12}$  (bei B. fälschlich  $\frac{p-1}{6}$ ).

Die Beachtung des quadratischen Restcharakters der Primzahlen hat Herrn Dr. Kessler zu der abgekürzten Registrierung der Resultate seiner Rechnungen geführt, die sich in der Tafel des Anhangs findet. Hier sind alle diejenigen Primzahlen fortgelassen, deren Periodengröße p-1 oder  $\frac{p-1}{2}$  (oder bei denen d=1 oder 2) ist. Die Benutzung der Tafel setzt natürlich daneben den Gebrauch eines vollständigen Primzahlen-Verzeichnisses voraus. Für die in der Tafel nicht aufgeführten Primzahlen von einer der Formen  $40n\pm1$ , 3, 9, 13 ist dann d=2, für die Primzahlen von einer der Formen  $40n\pm7$ , 11, 17, 19 ist d=1 zu nehmen.

Ein Nachzählen einer vollständigen Tafel der Periodengrößen ergiebt, daß für rund zwei Drittel aller Primzahlen d=1 oder 2 ist; bei der abgekürzten Kessler'schen Registrierung wird also nur etwa der dritte Teil des Raumes gebracht, wie bei vollständiger Registrierung.

Eine Bemerkung von W. Shanks, dafs p-1 selbst immer häufiger als Periodengröße aufträte (oder d immer häufiger =1 werde, oder 10 immer häufiger als primitive Wurzel von Primzahlen vorkäme), je weiter man in der Reihe der Primzahlen fortschreitet\*), wird durch die Kessler'schen Tabellen nicht bestätigt.

Das Verhältnis der Primzahlen, für welche d=1 ist, zur Gesamtzahl der Primzahlen scheint hiernach vielmehr ziemlich constant zu sein.

## $\S$ 15. Beachtung der Bedingungen, unter denen 10 cubischer, biquadratischer und bibiquadratischer Rest von p ist.

Wenn allgemeiner die Congruenz  $x^n \equiv D \pmod{p}$ , wo wieder D relativ prim gegen die Primzahl p ist, möglich sein soll, muß

$$D^{\frac{p-1}{n}} \equiv 1 \pmod{p} \text{ sein.}$$

Ist also 10 nter Potenzrest von p, so muss die Congruenz bestehen

$$10^{\frac{p-1}{n}} \equiv 1 \text{ (mod. } p).$$

Bei der Berechnung der Periodengröße der Primzahlen ist es nun höchst zweckmäßig, nicht nur den quadratischen, sondern auch den cubischen, biquadratischen und bibiquadratischen Restcharakter von 10 zu beachten; das spart in vielen Fällen jede weitere Rechnung und erleichtert in vielen anderen Fällen die Rechnung sehr bedeutend.

<sup>\*)</sup> Proceedings of the Royal Society. 1877, November.

Der cubische Restcharakter der 10 ist durch den folgenden Satz bestimmt:\*)

"Ist  $p=6n+1=a^2+3b^2$ , und ist  $a\,b$  durch 10 teilbar, dann (und nur dann) besteht die Congruenz  $10^{\frac{p-1}{3}}\equiv 1\ (\text{mod.}\ p)$ ."

Oder um dieses Kriterium hier in anderer Form als Lehrsatz über periodische Dezimalbrüche auszusprechen:

XV. Nur für Primzahlen von der Form  $6n + 1 = a^2 + 3b^2$  ist dann, wenn entweder a oder b den Faktor 5 enthält, die Größe der Periode  $= \frac{p-1}{3}$  oder ein Teil davon.

Zur Ermittelung des biquadratischen Restcharakters von 10 ergiebt sich aus den Gauß'schen Kriterien für 2 und 5 der folgende Satz:\*\*)

"Ist  $p = 4n + 1 = a^2 + b^2$ , und wird  $a \equiv 1 \pmod{4}$  genommen (also, wenn a von der Form 4n + 3 ist, — a statt a, da — a dann die Form 4n + 1 hat), so ist 10 dann (und nur dann) biquadratischer Rest für p, wenn einer der vier Ausdrücke

$$b, a(b \pm 4), (b + a)(b - 2), (b - a)(b + 2)$$

durch 40 teilbar ist."

Das Kriterium dafür, ob 10 Rest achter Potenz (bibiquadratischer) Rest von p ist, lautet nach Jacobi folgendermaßen:\*\*\*

"Ist  $p=a^2+b^2=c^2+2d^2$ ,  $a\equiv c\equiv 1\ (\text{mod.}\ 4)$ , so sind die Bedingungen dafür, daßs 10 bibiquadratischer Rest von p sei:  $d(c^2+d^2)\equiv 0\ (\text{mod.}\ 5)$ , ferner:

I. wenn b durch 8 teilbar ist,

$$b \equiv 0 \pmod{5}$$
,  $a c (c^2 - d^2) \equiv (-1)^{\frac{1}{8}b + \frac{1}{4}(a-1)} \pmod{5}$ ,

II. wenn b-4 durch 8 teilbar ist,

$$a \equiv 0 \pmod{5}, \ b \ c \ (c^2 - d^2) \equiv (-1)^{\frac{1}{8}(b-4) + \frac{1}{4}(a-1)} \pmod{5}.$$

Die Benutzung dieser Kriterien für die Berechnung der Periodengrößen wird natürlich durch Tabellen der Quadratzahlen und der Zerlegung der Primzahlen in  $a^2 + b^2$ ,  $a^2 + 2b^2$ ,  $a^2 + 3b^2$  wesentlich erleichtert. Nun noch drei Beispiele.

1. Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{11083}$ ?

Da  $p-1=11082=2\cdot3\cdot1847$  ist, kommt nur der quadratische und der cubische Restcharakter der 10 in Frage

Da 11083 die Form 40n + 3 hat, ist 10 quadratischer Rest von 11083.

Zur Entscheidung über den cubischen Restcharakter hat man die Zerlegung

$$11083 = 100^2 + 3 \cdot 19^2$$
 zu beachten:

da 100 durch 5 teilbar ist, ist 10 auch cubischer Rest von 11083.

<sup>\*)</sup> Dieser Satz (den schon Euler kannte und der sich aus den allgemeinen Sätzen Jacobi's ableiten läßt) findet sich, ebenso wie die anderen Restkriterien dieses Paragraphen, in der Programmabhandlung von Reuschle (das Kriterium für den Restcharakter 8ter Potenz ist dem Verfasser von Jacobi brieflich mitgeteilt).

<sup>\*\*)</sup> Reuschle. Seite 6.

<sup>\*\*\*)</sup> Aus einem Briefe Jacobi's an Reuschle, von diesem auf Seite 9 seiner mehrfach erwähnten Arbeit mitgeteilt.

Da 1847 eine Primzahl ist, und da nach Satz XIV die Periodengröße ein Teil von  $\frac{p-1}{2}$ , nach Satz XV dieselbe ein Teil von  $\frac{p-1}{3}$  sein muß, ist die Periodengröße e=1847  $=\frac{p-1}{6}$ .

2. Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{11149}$ ?

Da  $p-1=11148=2^2\cdot 3\cdot 929$  ist, kommt der quadratische, biquadratische und cubische Restcharakter der 10 in Frage. Nun ist aber 11149 von der Form 40n-11, also (nach Satz XIV) die Periodengröße kein Teil von  $\frac{p-1}{2}$ . Ferner ist  $11149=49^2+3\cdot 54^2$ , mithin, da weder 49 noch 54 durch 5 teilbar ist, die Periodengröße auch kein Teil von  $\frac{p-1}{3}$ . Die Periodengröße ist also hier 11148=p-1.

3. Wieviel Stellen hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{10.889}$ ?

Es ist  $p-1=10888=2^3\cdot 1361$ , also der quadratische, biquadratische und bibiquadratische Restcharakter der 10 zu untersuchen. Zunächst ist 10 quadratischer Rest von 10889, da dieses von der Form 40n+9 ist.

Ferner ist  $10889 = a^2 + b^2 = 67^2 + 80^2 = (-67)^2 + 80^2$ ; da 80 durch 40 teilbar ist, muſs 10 auch quadratischer Rest von 10889 sein.

Die weitere Zerlegung nach  $p=a^2+b^2=c^2+2d^2$  ergiebt  $10889=(-67)^2+80^2=33^2+2\cdot 70^2.$ 

Danach sind die Jacobischen Kriterien dafür, daß 10 bibiquadratischer Rest von 10889 sei, nicht erfüllt, weil —  $67 \cdot 33 \, (33^2 - 70^2)$  nicht  $\equiv (-1)^{10-17} \equiv -1 \, (\text{mod.} \, 5)$ , sondern vielmehr  $\equiv +1 \, (\text{mod.} \, 5)$  ist. Also ist die Periodengröße  $=\frac{p-1}{4} \left(\text{nicht } \frac{p-1}{8}!\right) = 2722$ .

### § 16. Periodengrößen und Tafeln der Indices.

Ist g irgend eine **primitive Wurzel** von p, d. h. eine Zahl, welche zum Exponenten p-1 **gehört,** so daß also erst  $g^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$  wird (s. § 12), so geben die Potenzen  $g^0, g^1, g^2, \ldots, g^{p-1}$  lauter verschiedene Reste (modulo p).

Denn wären die Reste von zweien dieser Potenzen,  $g^{\alpha}$  und  $g^{\beta}$  (wo  $p-1>\alpha>\beta$  ist), einander gleich, wäre also  $g^{\alpha}\equiv g^{\beta}$  (mod. p),

so müßte ja  $g^{\alpha-\beta} \equiv 1 \pmod{p}$  sein, was der Voraussetzung widerspricht.

Durchläuft also der Exponent z der Congruenz  $g^z \equiv h(\text{mod. }p)$  alle Werte von 1 bis p-1, so muß h in irgend einer anderen Reihenfolge auch alle Werte  $1,2,3\ldots p-1$  annehmen; jeder Zahl h ist ein Exponent z zugeordnet. Primitive Wurzeln existieren immer, und zwar ist ihre Anzahl  $= \varphi(p-1)$ , wo  $\varphi(p-1)$  wieder (wie in § 5) die Anzahl der Zahlen bedeutet, die kleiner als p-1 und relativ prim dazu sind.

Der Exponent  $\varkappa$  heißst der Index der Zahl h für die Grundzahl g; man schreibt Ind.  $h=\varkappa$ .

indem man die Basis g. so lange sie unverändert bleibt, bei der Bezeichnung fortläfst. Wenn man die Indices um r(p-1) vermehrt, so wird an der Congruenz nichts geändert, denn da  $g^{p-1} \equiv 1$ , also auch  $g^{(p-1)r} \equiv 1 \pmod{p}$  ist,

so ist 
$$q^{\nu} \cdot q^{(p-1)r} \equiv q^{\nu}$$

d. h. die Congruenz bleibt ungeändert, wenn man den Index um ein Vielfaches von r vermehrt; man hat also die Indices nur in Bezug auf den Modul p-1 zu betrachten. Ebenso kann man zu h ein Vielfaches von p hinzufügen, man hat also die Zahlen nur in Bezug auf den Modul p zu betrachten.

Die Indices spielen in der Zahlentheorie eine ähnliche Rolle wie die Logarithmen in der Analysis. Wie man jede Zahl als Potenz einer festen "Basis" darstellen kann  $(g^z = h, \mathbf{z})$  Logarithmus von h), so kann man jede durch p nicht teilbare ganze Zahl als Potenz einer ganzen Zahl g modulo p darstellen  $(g^z \equiv h \pmod{p}, \mathbf{z})$  Index von h). Der Analogie von Logarithmen und Indices entspricht es auch, daß für beide ganz analoge Sätze gelten. So entspricht dem ersten logarithmischen Hauptsatz der folgende Satz:

Beweis. (1) Ind. 
$$a + \text{Ind. } b + \text{Ind. } c \dots \equiv \text{Ind. } abc \dots \pmod{p-1}$$
. Sei  $a \equiv g^{\alpha} \pmod{p}$ , so ist  $\alpha \equiv \text{Ind. } a \pmod{p-1}$ ,  $\beta \equiv \text{Ind. } a \pmod{p-1}$ ,  $\beta \equiv \text{Ind. } b \pmod$ 

Durch Multiplikation ergiebt sich  $abc... \equiv g^{\alpha+\beta+\gamma}... \pmod{p}$ .

Hieraus folgt  $\alpha+\beta+\gamma... \equiv \text{Ind. } abc... \pmod{p-1}$ oder Ind.  $a+\text{Ind. } b+\text{Ind. } c... \equiv \text{Ind. } abc... \pmod{p-1}$ .

Aus diesem Satz folgt unmittelbar der andere:

(2) Ind. 
$$(a^n) \equiv n \cdot \text{Ind. } a \pmod{p-1}$$
.

Man braucht, um ihn zu erhalten, nur in dem ersten Satz  $a=b=c=\ldots$  zu setzen. Tafeln der Indices sind in der Zahlentheorie von ähnlicher Bedeutung wie die Logarithmentafeln. Weiß man aus einer Tafel der Periodengrößen von einer Primzahl p, daß sie eine primitive Wurzel der Einheit ist, so erhält man durch Ausführung der Division 1:p bis zum Schluß der Periode die Indices der Zahlen und umgekehrt die Zahlen, die zu gegebenen Indices gehören. Ist z. B. p=29, so sind die 28 Reste der Division die Zahlen 10, 13, 14, 24, 8, 22, 17, 25, 18, 6, 2, 20, 26, 28, 19, 16, 15, 5, 21, 7, 12, 4, 11, 23, 27, 9, 3, 1, d. h. es ist  $10^1 \equiv 10$ ,  $10^2 \equiv 13$ ,  $10^3 \equiv 14$ ,  $10^4 \equiv 24$ ,  $10^5 \equiv 8 \pmod{29} \ldots$ 

Die Indices der Zahlen 1 — 28 werden also durch die folgende Tafel gefunden:

mod. 29 Zahl | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 10 | 20 | 28 | 11 | 27 | 22 | 18 | 10 | 20 | 5 | 26 | 1 | 23 | 21 | 2 | 3 | 17 | 16 | 7 | 9 | 15 | 12 | 19 | 6 | 24 | 4 | 8 | 13 | 25 | 14 | Umgekehrt findet man die Zahlen, welche zu gegebenen Indices gehören, aus der folgenden Tafel:

Jacobi hat für die Primzahlen und Primzahlpotenzen unter 1000 die Tafeln der Indices ausrechnen lassen und sie mit einer Einleitung, welche die Methoden der Berechnung theoretisch entwickelt, unter dem Titel "Canon Arithmeticus"\*) veröffentlicht.

In der Einleitung führt Jacobi auch aus, wie die Burckhardt'schen Tafeln der Periodengrößen die Berechnung der Indices-Tafeln erleichtern, indem sie viele primitive Wurzeln liefern.

<sup>\*)</sup> C. A. sive Tabulae quibus exhibentur pro singulis numeris primis vel primorum potestatibus infra 1000 numeri ad datos indices et indices ad datos numeros pertinentes (Berlin 1839).

Es giebt nämlich (außer 1, 2, 5) unter 2500 365 Primzahlen und unter ihnen 148, von denen 10 eine primitive Wurzel ist (7, 17, 19...... 2447, 2459, 2473). Für alle Primzahlen ferner von der Form 4m + 3, für welche die Periodengröße  $\frac{p-1}{2}$  ist, muß 10 oder p 10 eine primitive Wurzel sein. Solche Primzahlen sind 3, 31, 43...... 2347, 2351, 2399, im ganzen 73 unter 2500, so daß von 148 + 73 = 221 eine primitive Wurzel bekannt und uur noch für 144 Primzahlen unter 2500 eine solche zu suchen ist.

Jacobi bemerkt weiter noch, daß es unter 2500

76 Primzahlen von der Form 4m + 1 giebt, von denen  $\pm$  10 primitive Wurzel ist,

$$72 - - - 4m + 3 - - + 10 - - -$$

73 - - - 
$$4m + 3$$
 - -  $-10$  - - -

und daß sich vermuten läßt, es werde bei wachsenden Grenzen das Verhältnis dieser Zahlen gegen 1 convergieren (vgl. § 14, Schluß).

Nach diesen Ausführungen ist klar, daß die im Anhang mitgeteilten Kessler'schen Tabellen von Periodengrößen der Primzahlen für Indicestabellen in höheren Zahlengebieten eine Vorarbeit sind.

#### § 17. Einige Anwendungen der Indices.

Besitzt man umgekehrt Indices-Tafeln, aber nicht Tafeln der Periodengrößen, so kann man leicht zu jeder Primzahl die Periodengröße finden.

Beispiel. Wieviel Ziffern hat die Periode des Bruches  $\frac{1}{73}$ ?

In einer Tafel der Indices findet sich 5 als eine primitive Wurzel von 73 und 9 als Index der Zahl 10; es ist also

$$10 \equiv 5^9 \pmod{.73}$$
.

Da  $10^x \equiv 1 \pmod{73}$  sein soll, so muß also

 $5^{9x} \equiv 1 \pmod{.73}$  oder nach § 16 Satz (2)

 $9x \cdot 1 \equiv 72 \pmod{72}$ 

oder  $9x \equiv 0 \pmod{72}$ ,

d. h.  $x \equiv 0 \pmod{8}$  sein.

Der kleinste Wert für x ist also 8; somit ist 8 auch die Periodengröße.

In der That ist 
$$\frac{1}{73} = 0,\overline{01369863}$$
.....

Mit Hilfe der Indices lassen sich ferner alle Congruenzen 1. Grades mit einer Unbekannten lösen, da man diejenigen, welche zusammengesetzte Zahlen zu Moduln haben, leicht auf solche zurückführen kann, deren Moduln Primzahlen sind. Sei z. B. die Congruenz zu lösen

$$17x \equiv 21 \pmod{43}$$
,

so ist nach § 16 Satz (1)

Ind. 17 + Ind. 
$$x \equiv \text{Ind. } 21 \pmod{43}$$
.

Eine primitive Wurzel von 43 ist 3, Ind. 17 für diese Grundzahl 3 ist 38, Ind. 21 ist 36; demnach ist

$$38 + \text{Ind. } x \equiv 36 \pmod{42}$$
  
Ind.  $x \equiv -2 \equiv 40 \pmod{42}$ .

Da zum Index 40 die Zahl 24 gehört, so ergiebt sich

$$x \equiv 24 \pmod{43}$$
.

In der That läfst 17:24 oder 408 durch 43 dividiert den Rest 21.

Eine wichtigere Anwendung der Indices ist die zur Auflösung der binomischen Congruenzen n ten Grades, also der Congruenzen von der Form  $ax^n \equiv b \pmod{p}$ . Man erhält nämlich nach § 16 (1) und (2)

$$\begin{array}{l} \text{Ind. } a+n \cdot \text{Ind. } x \equiv \text{Ind. } b (\text{mod. } p-1) \\ \text{oder} \quad n \cdot \text{Ind. } x \equiv \text{Ind. } b-\text{Ind. } a (\text{mod. } p-1). \end{array}$$

Die Entscheidungssätze darüber, wann diese Congruenz unmöglich ist, wann sie nur eine und wann mehrere Wurzeln hat, sollen hier nicht angeführt, sondern nur ein Beispiel gegeben werden.

Sei 
$$x^6 \equiv 11 \pmod{43}$$
, so ergiebt sich aus der Tafel der Indices  $6 \cdot \text{Ind.} \ x \equiv 30 \pmod{42}$ , wofür man schreiben darf Ind.  $x \equiv 5 \pmod{7}$ .

Die 6 nach dem Modul 42 incongruenten Werte von Ind. x sind hiernach 5, 12, 19, 26, 33, 40; ihnen entsprechen nach den Tafeln für x die Werte 28, 4, 19, 15, 39, 24.

Der Kürze wegen sei nur für den kleinsten dieser sechs Werte die Probe angegeben:  $4^6 = 4096, 4096 = 95.43 + 11.$ 

## § 18. Beziehung zwischen den n $n_1$ -ziffrigen Gruppen solcher Perioden, deren Größe ein Produkt $n \cdot n_1$ ist.

Der folgende Satz schließt sich eigentlich an den Satz X des § 10 als an einen besonderen Fall an, ist aber seiner geringeren praktischen Wichtigkeit wegen nicht dort unter den "Haupteigenschaften" der periodischen Dezimalbrüche aufgeführt worden, sondern soll erst jetzt ausgesprochen und bewiesen werden:

XVI. Ist die Größe der Periode eines Bruches  $\frac{m}{p}$  ein Produkt  $(e=n\cdot n_1)$ , und bezeichnet man die n auf einander folgenden  $n_1$  ziffrigen Gruppen der Periode der Reihe nach mit  $A_1, A_2, \ldots, A_n$ , so ist die Summe  $A_1 + A_2 + \ldots + A_n$  durch die aus  $n_1$  Neunen gebildete Zahl  $10^{n_1}-1$  teilbar, und zwar ist sie höchstens das (n-1) fache von  $10^{n_1}-1$ .

Beweis. Es ist
$$\frac{m}{p} = \frac{A_1 \cdot 10^{(n-1)n_1} + A_2 \cdot 10^{(n-2)n_1} + \dots + A_{n-1} \cdot 10^{n_1} + A_n}{10^{n \cdot n_1} - 1} \\
= \underbrace{A_1 \cdot 10^{(n-1)n_1} + A_2 \cdot 10^{(n-2)n_1} + \dots + A_{n-1} \cdot 10^{n_1} + A_1}_{10^{n_1} - 1} + \dots + A_n +$$

Durch Multiplikation dieser Gleichung mit  $10^{nn_1}-1$  und Division durch  $10^{n_1}-1$  ergiebt sich

$$\frac{m(10^{n} n_1 - 1)}{p(10^{n_1} - 1)} = A_1 \cdot \frac{10^{(n-1)n_1} - 1}{10^{n_1} - 1} + A_2 \cdot \frac{10^{(n-2)n_1} - 1}{10^{n_1} - 1} + \dots + A_{n-1} + \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_n}{10^{n_1} - 1}.$$

Da nun  $10^{n\,n_1}-1$  sowohl durch p als auch durch  $10^{n_1}-1$  ohne Rest teilbar ist, und da p kein Faktor von  $10^{n_1}-1$  sein kann, muß  $\frac{m(10^{n\cdot n_1}-1)}{p(10^{n_1}-1)}$  eine ganze Zahl sein; ebenso müssen auch  $\frac{10^{(n-1)n_1}-1}{10^{n_1}-1}, \frac{10^{(n-2)n_1}-1}{10^{n_1}-1} \dots$  ganze Zahlen sein. Also ist auch  $\frac{A_1+A_2+\dots+A_n}{10^{n_1}-1}$  eine ganze Zahl, d. h.  $A_1+A_2+\dots+A_n$  ist durch  $10^{n_1}-1$  ohne Rest teilbar. Und da die Ziffern, mit welchen  $A_1, A_2, \dots$  geschrieben werden, nicht sämtlich

Neunen sein können, muß  $A_1 + A_2 + \ldots + A_m < n(10^{n_1} - 1)$  sein und kann höchstens das (n-1)fache von  $10^{n_1} - 1$  sein, w. z. b. w.

1. Beispiel. 
$$\frac{17}{19} = 0,894736842105263157$$
..... (vgl. § 10).

Da die Periode 18ziffrig ist, kann man nehmen:

I. 
$$n=2$$
,  $n_1=9$  II.  $n=3$ ,  $n_1=6$  III.  $n=6$ ,  $n_1=3$  IV.  $n=9$ ,  $n_1=2$ 
 $A_1=894736842$   $A_1=894736$   $A_1=894$   $A_1=89$ 
 $A_2=105263157$   $A_2=842105$   $A_2=736$   $A_2=47$ 
 $A_1+A_1=999999999$   $A_3=263157$   $A_3=842$   $A_3=36$ 
 $=1\cdot 999999999$   $A_1+A_2+A_3=1999998$   $A_4=105$   $A_4=84$ 
 $=2\cdot 999999$   $A_5=263$   $A_5=263$   $A_5=21$ 
 $A_6=157$   $A_6=05$ 
 $A_1+A_2...+A_6=2997$   $A_7=26$ 
 $=3\cdot 999$   $A_8=31$ 
 $A_9=57$ 
 $A_1+A_2...+A_9=396$ 
 $=4\cdot 99$ 

2. Beispiel.  $\frac{21}{31} = 0, \overline{677419354838709}^{1} \dots$ 

Hier ist die Periode 15ziffrig, und man erhält, je nachdem man 3 Gruppen von 5 Ziffern oder 5 Gruppen von 3 Ziffern addiert, entweder  $199\,998 = 2 \cdot 99\,999$  oder  $2997 = 3 \cdot 999$ .

## § 19. Kriterium der Teilbarkeit einer Zahl durch eine Primzahl mit Benutzung der Periodengröße dieser Primzahl.

Um über die Teilbarkeit irgend einer Zahl durch eine Primzahl (aufser 2 und 5) mit Benutzung der Periodengröfse e dieser Primzahl zu entscheiden, hat man die beiden Fälle zu trennen, daß diese Größe e eine ungerade oder eine gerade Zahl ist.

Im ersten Fall entscheidet das folgende Kriterium:

XVII. Um die Teilbarkeit einer Zahl N durch eine Primzahl p zu untersuchen, deren Periodengröße e eine ungerade Zahl ist, zerlege man N von rechts nach links in e-ziffrige Gruppen A, B, C....; N ist dann durch p teilbar oder nicht teilbar, je nachdem A + B + C.... durch p teilbar oder nicht teilbar ist.

Beweis. Da  $10^{\circ}$ ,  $10^{\circ}$ ,  $10^{2e}$ ,  $10^{3e}$ ...  $\equiv 1 \pmod{p}$  sind, so ist auch

$$\begin{array}{l} A \cdot 10^0 \equiv A \ (\text{mod. } p) \\ B \cdot 10^e \equiv B \quad - \quad - \\ C \cdot 10^{2e} \equiv C \quad - \quad \text{u. s. f.,} \end{array}$$

also auch  $A \cdot 10^0 + B \cdot 10^e + C \cdot 10^{2e} \equiv C - u. s. f.,$   $A \cdot 10^0 + B \cdot 10^e + C \cdot 10^{2e} \dots \equiv A + B + C \dots \pmod{p}, \text{ d. h.}$   $N \equiv A + B + C \dots \pmod{p}, \text{ w. z. b. w.}$ 

Beispiel. Ist die Zahl 2993533029072157 durch 41 teilbar?

Die Periodengröße von 41 ist 5; man zerlegt daher:

Da 201802 = 0 (mod. 41) ist, muss auch 2993533029072157 durch 41 teilbar sein.

Man erkennt leicht als einen besonderen Fall des allgemeinen Kriteriums XVII die Regel der Schulbücher: "Eine Zahl ist durch 3 (oder 9) teilbar, wenn ihre **Quersumme**\*) durch 3 (oder 9) teilbar ist."

Ist die Periodengröße e der Primzahl p eine ungerade Zahl (e=2n), so gilt folgendes Kriterium:

XVIII. Um die Teilbarkeit einer Zahl N durch eine Primzahl p zu untersuchen, deren Periodengröße e eine gerade Zahl (e=2n) ist, zerlege man N von rechts nach links in n-ziffrige Gruppen A, A', B, B', C, C'....; N ist dann durch p teilbar oder nicht teilbar, je nachdem (A+B+C...)-(A'+B'+C'...) durch p teilbar oder nicht teilbar ist.

Beweis. Da  $10^{0}$ ,  $10^{2n}$ ,  $10^{4n}$ ....  $\equiv 1 \pmod{p}$  und  $10^{n}$ ,  $10^{3n}$ ,  $10^{5n}$ ...  $\equiv -1 \pmod{p}$  sind (vgl. § 10), so ist auch  $A \cdot 10^{0} \equiv A \pmod{p}$ ,  $A' \cdot 10^{n} \equiv -A' \pmod{p}$ ,  $B \cdot 10^{2n} \equiv B \pmod{p}$ ,  $B' \cdot 10^{3n} \equiv -B' \pmod{p}$  u. s. f.,

also auch  $A \cdot 10^0 + A' \cdot 10^n + B \cdot 10^{2n} + B' \cdot 10^{3n} + \dots \equiv (A + B + C \dots) - (A' + B' + C' \dots) \pmod{p}$ , d. h.  $N \equiv (A + B + C \dots) - (A' + B' + C' \dots) \pmod{p}$ , w. z. b. w.

Beispiel. Ist die Zahl 2993533029072157 durch 73 teilbar?

Die Periodengröße von 73 ist 8; man zerlegt daher

Da 1587 = — 19 (mod. 41) ist, kann auch 2993533029072157 nicht durch 73 teilbar sein. Ein besonderer Fall des Kriteriums XVIII ist die Schulregel:

"Eine Zahl ist durch 11 teilbar, wenn die Differenz der Quersumme der geradstelligen und der ungradstelligen Ziffern durch 11 teilbar ist."

So schließt diese Abhandlung mit sehr elementaren Dingen, wie sie auch mit solchen anfing. In den Zusammenhang der Periodengrößen mit der Theorie der Potenzreste haben die §§ 13—15 einen Blick thun lassen. Daß und wie aber diese Theorie mit der Lehre von der Kreisteilung oder zahlentheoretisch mit der Theorie der aus Einheitswurzeln gebildeten complexen ganzen Zahlen zusammenhängt, und daß in deren Coeffizienten die innersten und interessantesten Beziehungen der Zahlen zueinander stecken, wissen die Kundigen.

Zweck dieser Arbeit war es, gleichsam von der Schulbank aus in zahlentheoretische Gedankenreihen einzuführen.

<sup>\*) &</sup>quot;Quersumme" bezeichnete Kummer in seinem Kolleg über Zahlentheorie als einen ziemlich "queren" Ausdruck — doch usus est tyrannus.

## Anhang.

Abgekürztes Verzeichnis der Primzahlen p unter 100000 mit Angabe der Divisoren q (mit Ausschlufs von 1 und 2) zur Berechnung der Größe e der Periode des Dezimalbruchs, der gleich  $\frac{1}{p}$  ist, nach der Formel  $e=\frac{p-1}{q}$ .

nach der Formel 
$$e = \frac{p-1}{q}$$
.

Für die in dieser Tafel nicht vorkommenden Primzahlen (die aus einer Primzahlentafel zu entnehmen sind) ist

q=2, wenn p eine der Formen  $40n\pm 1$ , 3, 9, 13 hat,

q=1, wenn p eine der Formen  $40n\pm7$ , 11, 17, 19 hat.

(Berechnet und aufgestellt für alle Primzahlen unter 100000 von Dr. F. Kessler, Wiesbaden).

p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	$\overline{q}$	p	$\overline{q}$
11	5	757	28	1721	A	2729	4	3823	3	4877	4	6007	7	7027	· e	8111	10	9161	40	10331	5
37	12	769	4	723	$\frac{4}{6}$	749	3	851	5	903	3	079	6	039	6 18	117	4	181	3	369	4
41	8	773	4	747	6	791	90	853	4	909	3	089	8	043	14	161	8	209	4	399	6
53	4	797	$\hat{4}$	758	6	797	4	877	4	957	12	091	3	127	7	167	3	281	10	429	11
73	9	809	4	831	6	837	4	919	6	969	6	101	5	129	12	191	6	283	6	477	6
79	6	829	3	879	6	857	7	929	8	973	22	133	4	151	26	221	3	293	4	501	3
101	25	853	4	889	16	953	3	3931	3	993	3	151	6	211	7	293	4	337	3	601	10
108	3	859	33	901	5	2969	8	4001	8	4999	14	163	78	213	4	317	18	349	3	613	1-1
127	3	907	6	931	5	3037	12	003	46	5009	8	203	14	237	18	329	8	397	116	711	18
187	17	967	3	933	92	041	8	013	118	011	3	229	3	253	98	387	14	403	6	729	18
139	3	997	6	951	10	049	6	021	15	023	3	271	6	297	3	419	3	419	17	733	4
178	4	1009	4	987	6	061	15	093	186	051	101	277	4	331	5	461	3	433	9	753	21
211	7	013	4	1993	3	109	21	133	4	081	4	299	67	333	12	521	12	439	6	771	5
289 241	34	031	10	053	3	121	2()	159 201	6	101	3	361	4	351	6	527	3	463	3	837 867	172
251	8 5	093	5 4	087	7	169 181	44	$\frac{201}{241}$	56 4	113 119	3 6	373 379	6	369 417	4	539	3	511 521	6 16	889	4
271	54	201	6	129	4	187	18	253	4	171	47	397	82	481	3 l 10	581	3 4	533	4	891	9
277	1	213	6	131	3	191	110	273	3	197	12	421	3	489	4	599	6	551	10	909	9
281	10	231	30	161	72	217	3	297	3	209	14	427	6	529	4	609	8	613		957	4
317	4	237	6	213	4	229	3	357	18	237	68	449	4	537	3	629	3	619	3	10973	1
331	3	249	6	281	10	253	6	373	4	261	5	451	3	549	3	677	12	649		11071	18
349	3	289	14	287	3	319	6	397	14	333	4	469	7	561	4	681	10	661	7	083	6
353	11	321	24	311	10	329	4	409	8	407	3	481	24	573	12	689	4	677	4	087	28
397	4	409	44	333	4	373	4	483	18	437	4	491	5	589	7	737	3	679	6	093	4
421	3	428	9	377	9	449	8	493	4	443	6	521	8	603	6	761	10	689	28	113	3
449	14	451	5	381	5	457	9	507	6	471	10	529	6	621	15	779	399	733	4	117	4
457	3	459	9	393	13	491	5	513	3	477	4	547	6	649	. 4	803	6	859		161	36
463	3	483	6	441	8	499	11	519	6	521	16	569	4	669	27	849	16		825	197	4
521	10	489	6	467	18	517	4	549	3	557	6	577	3	681	4	893	4	929	8	213	
547	6	493	4	477	4	541	177	621	5	569	4	581	5	717	4	923	6	941	5	251	5
607	3	499	7	503	9	557	14		76	641	12	607	3	723	6	929	62	9973		261	5
618	12	597	12	521	4	583	3		664	647	3	637	14	741	9	933	4	10037	26	311	30
617 641	20	601	8	531	55	613	6		3	689	18	689	4	757	4	8941	3	093		317	12
643	6	613	8	551 557	6	637 671	10	$663 \\ 729$	21	693	4	761	4	789	3	9001	8	099		321	
661	3	627	6	591	$\begin{vmatrix} 4\\10 \end{vmatrix}$	691	3		$\begin{vmatrix} 4\\4 \end{vmatrix}$	711	10 4	763 781	42 5	841	140	007	3	133 193		329 369	
673	3	637	4	647	3	697	3		21	791	6	791	10	7993	3 4	013	8	$\frac{195}{243}$		411	5
691	3	657	3	659	3	733	4		6	801	4	841	8	011	3	091	909	$\frac{245}{253}$		437	
733	12	669	3	677	12	739	3		6	849	4	907	6	081	4	127	3	$\frac{255}{271}$	130	443	
789	3	693		683	6	793	3		6	851	3	6997	4	089	6	133	6	303	3	489	
751	6					3797	4		5	5953	3	7001	4	8101	5	9151		10321			15
		1	ı	1		1	1	1	1	1		1001	1	10101		10101	1	1		1	

p	$\overline{q}$	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	$\overline{q}$	p	$\overline{q}$	p	q	p	q	p   q
11527 551	3	13267 309	18	15053 061	4 3	16843 871	42 14	18427 433	6	20147 161	14 12	$21523 \\ 529$	6	23251 293	5 4	25321 339	4	$26801 \\ 821$	8	28493 1 541 5
587	6	327	3	091	5	879	6	451	3	173	4	557	4	311	370	357	12	833	3	591 10
689 717	24 4	399 417	14		25 5		5	481 493	14 4	219 249	11	589 601	3 6	$\frac{447}{549}$	$\frac{19}{7}$	373 391	10	839   849	6	$\begin{vmatrix} 621 & 9 \\ 627 & 6 \end{vmatrix}$
779	3	513	3	161	4	921	40	517	6	269	9	613	12	557	4	453	6	861	79	649 4
801 831	70		7 3		4 11	$ 16927  \\  17021 $	3 5	541 553	5	$\begin{array}{c c} 287 \\ 323 \end{array}$	21	649	1968	$561 \\ 599$	20 54		3		8	$\begin{vmatrix} 663 & 3 \\ 723 & 6 \end{vmatrix}$
11969	34	591	10	277	4	041	6	617	13	341	5	739	3	623	3	601	1024	26921	8	751 50
12007	3		11	289 313	12		3 12	671 679	10 6		3 4	751 787	58		8 6		4	27031 067	6 78	771 21 789 3
043 071	6 34	1			60		6	701 731	5 5		16 3		54				6 4		3	
097	3		4		12		4	757	6		6		10		8		12		3	
109 157	3 6		3 42		56		3 6	797 917	148 4	477 521	4 18		3 18		30		11		8	
197	4	729	4	497	13	209	4	18973		593	11	991	30	917	4	771	15	259	7	901 5
211 253	3			1	21	293 299	12	19001	8			$\frac{21997}{22013}$		23929 $24001$	24	ž.	10 13	L	6 19	$\begin{vmatrix} 921 & 4 \\ 28927 & 9 \end{vmatrix}$
277	4	877	4	601	40	317	12	013	4	693	28	037	4	007	3	841	10	281	4	29059 8
289 301	32		34		$\begin{vmatrix} 40 \\ 32 \end{vmatrix}$		3 6		3		14 4	1	6 5		11				12	
329	4	13999	6	661	3	401	4	081	24	719	6	093	6	097	8	931	5	437	4	137 8
343 401	10	14009 051	1	1		1	8		3	1	50 90					1	3		3	
433	9	081	. 8	733	6	509	3	183	3	771	5	133	4	121	. 6	25997	4	481	6	191 30
511 517	84						3	N.	5	1	4			1		$26017 \\ 021$			8 7	$\begin{bmatrix} 201 & 16 \\ 231 & 16 \end{bmatrix}$
541	9	178	3 4	809	) 4	569		249	6	903								1	17	1
619 637											48							1	35 6	
641	70							4			42			1		5		1		
671 689	1			$\begin{array}{c c} 2 & 937 \\ 1 & 1597 \end{array}$	14 -					20981 $21001$	84			$ \begin{array}{c c} 3 & 379 \\ 4 & 391 \end{array} $		2		1	3	
703 721	1 8	2		1 16001 2 057				1	14		4. 5	1		i .		1			6 30	1
739				3 061							(			469		3		1		1
757 763		401		1 068 1 069		851 881	25				5	1		3 481 3 551		1		1		1
799	1 6	411	L E	087	7 8	911	6	489	48	163	(	571		571	1 18	293	12	893	4	569 1:
829 853		3 419 3 43		B 111 6 141		977517989	21				16	1 .		1		4			5	3
889	) 4	449	9 4	189	19	18041	82	597	4	191	10	621	. 6	798	3 8	347	(	961	1398	629
898 919		46 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53		3 249 3 301							60			809		357 5 431		27997 $  28001$	8	
967	7   1	3 55:	1 30	338	3 4	049	16	813	4	277	1.8	717	4	1 889	) 8	8 437	4	027		803, 6
12978 18001		6 55° 8 56°		6 361 8 369					310	$\begin{vmatrix} 283 \\ 313 \end{vmatrix}$				$3   948 \\ 3   24979$		$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1	10	1
008	) (	65	3 4	381	[] {	121	. 8	861	6	319	374	858	3 4	125013	3 4	489	14			
038 049		688 4 77		6 458 7 473						$\begin{vmatrix} 341 \\ 3 \end{vmatrix} = 379$		$     \begin{array}{c c}                                    $		4 038 6 11'				1		
098	3	6 79	7 4	481	t  8	181	. 8	937	1 7	7 391	(	322961	L 4	12	7 1'			111	30	1
147 151		4 82 0 82		3 498 6 519		1 228 5 238		19968		397 3 401	856	2 2 3 0 4 1 6 0 5 8			104			1		$\begin{vmatrix} 947 & 14 \\ 29983 & 3 \end{vmatrix}$
159	)	6 83	1 1	633	3 8	257		021	18	3 433	1	057	7 1.	1 17:	L i	688	3 6	181		30089 8 091
171 188		3 85 3 86		5 65. 3 69.		5 307 5 329				$\begin{vmatrix} 481 \\ 491 \end{vmatrix}$		$\frac{117}{5}$ $\frac{117}{167}$		$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		8 698 8 701		$\begin{vmatrix} 1 & 201 \\ 2 & 211 \end{vmatrix}$	. 5	133
219	)	3 92	9	8 729	9 24	367	5	07.1	. 6	493	1 4	1 189	1:	1 23'	7 4	711				
241 249	9 4	8 95 6 1498			$\begin{vmatrix} 18 \\ 3 \\ 578 \end{vmatrix}$			089	(	517	1 4	1 201	1 50			$   \begin{array}{c c}     & 717 \\     & 729   \end{array} $	) 8	3 447	5	169
13259	)	7 1501	3	4 1681	[]	5 18418	3 4	20117		21521	10	28209	4	125309	) :	3 26759	34	1 28468	138	30211

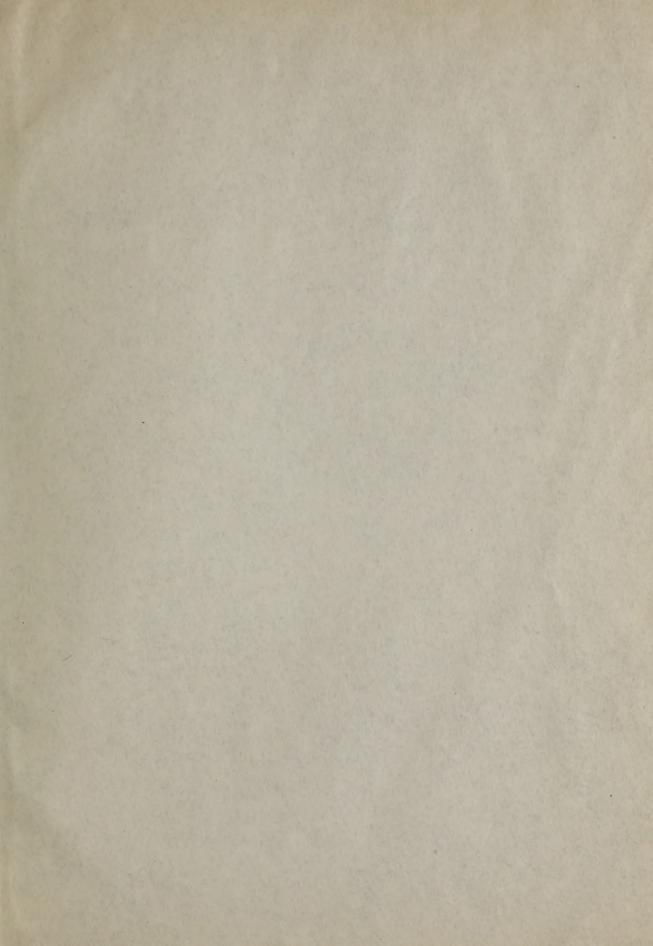
$\overline{p}$	q	p	q	<i>p</i>	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	$\overline{q}$	p	q	p	q	p	q
30223		32257		34039		35969	8	37591	14	39761	16	41611	3			45319		47659		49669	
$\frac{241}{259}$	14	1	7		6	36013 037	6	-657 $-693$	9 36	769 799	6 18	$641 \\ 647$	8 3		$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	$\begin{vmatrix} 329 \\ 361 \end{vmatrix}$	4		4	681	10
293	4	341	3	253	4	061	3	699	3	883	6	681	20	283	38	481	8	711	26	747	6
$\frac{367}{391}$	3 6		3 6		5 9	107 131	14	811 813	19 12	901 937	21 13	$\begin{bmatrix} 729 \\ 771 \end{bmatrix}$	4 5	321 391	60	523 557	6 14	717	4 7	789 801	3 4
517	4	371	5		. 3	161	8	897		39979	9	801	50		38	569	4	743	3	811	5
529	36	401	54		9	209	4	957	4	40009	24	813	4	481	4		724		10	831	10
553 631	3	411	5 3		4 4	$\begin{vmatrix} 217 \\ 241 \end{vmatrix}$		37997 38047	3	013	33	849 851	5	517 579	44	641	8	797 809	32	853 877	4
637	18		4	471	30	313	3	053	14	129	32	863	3		10		10	837	4	939	7
643 649	6 12	561 573	4	ž.	34	343	9 4	113	3	$\begin{vmatrix} 151 \\ 169 \end{vmatrix}$	50	893 911	4 6	597 609	4	$\begin{array}{r} 757 \\ 45841 \end{array}$	12		4.	991	10 78
661	5	609	4		3	373 433	3	149 197	4	213	6	41959	6	613		46049	4		_	49999 $50021$	5
703	3		6		6	457	3	231	10	231	18	42013	12	633	9	133		47981	5	023	
707 713	$\frac{26}{11}$	707	6 5		3	469 493	3 4	$   \begin{array}{c c}     237 \\     281   \end{array} $	316	$   \begin{array}{c c}     287 \\     241   \end{array} $	42 16	048	546 70	649 651	$\begin{array}{c c} 64 \\ 15 \end{array}$	$153 \\ 187$	3 14	$48049 \\ 073$	48	058	4
727	3		4		3	559		287	3	289	16	073	3		30		14		4	093	
757	4		6			583	3	431		351	6	157	36		4	237	6		4	131	5
763 773	6 4		14 78		6	607	3 4	449 461		$\frac{361}{429}$	8 9	$\begin{array}{ c c }\hline 169\\\hline 187\\\hline \end{array}$	$\frac{4}{6}$		3	$\frac{273}{309}$	51		10	$ \begin{array}{r} 221 \\ 227 \end{array} $	3 22
809	8	887	21	807	3	677	4	557	12	459	3	193	3	801	8	351	50	413	4	287	3
817 829	9		6 4	1	3 6	$\begin{bmatrix} 691 \\ 721 \end{bmatrix}$	5 6	567	11	471 507	6	$\begin{vmatrix} 197 \\ 209 \end{vmatrix}$	44	853 891	3	$\frac{381}{399}$	3 114		6	311	30
841	60		22		7	761	10	609 629	29	529	16	$\frac{200}{239}$	14		4		40	3	13	_	10
858	4	969	8			781	3	693	4	531	3	293	4	961	8	447	3		5	383	
881 937	10	$\begin{vmatrix} 971 \\ 32999 \end{vmatrix}$	15 14		22	793 809	9	707. 737	6 9	543 559	3 14	307 337	6	969 43973	4	471 477	6 4		3		3
30971		33037	6		3	821	5	851	3	591	6	373		44017	3		8		4	587	6
31013	4		8	1	8	847	3	861		609	12	379	3		24				5	671	10
051	$\frac{6}{225}$	053 071		34981 35053	5 4	871 901	10 3	917 933	4	699 7 <b>59</b>	. 6	391 397	10		6 3		68		9.4	773 821	12
081	12	073	3	089	16	919	18	38959	86	801	6	407	7	257	3	681	6	761	10	849	16
121 123	16 38	091 151	$\frac{15}{10}$	1	8	929	32	39019 041	3	819 841	8	$\begin{bmatrix} 409 \\ 437 \end{bmatrix}$	6 4		$\frac{7}{10}$		3 4		6 3		3 7
147	6	181	7		35	947	58	089	8	853	4	451	3		4		3		6		
177	3		6		3	973		133	4	867	6	457	3	1	4				6		6
183 189	3		37 4		10 5	36997 37003	6	157 161	4	879 933	54	491 533	5	1	35			48991  $ 49003 $	6		4
231	18	329	4	317	4	021	5	181	3	961	16	569	8	491	3	901	25		8	971	3
$\frac{237}{249}$	12 18	331 403	3 6	4	3	039	6 8	199 217	6	973 40993	$\frac{4}{21}$	589 611	3 5		3		6 4			50989 $51031$	8
277	4		4		12	171	3	251	25	41017	3	641	16		6		3		4	061	15
393	3		6		6	201	8	293	4	117	4	649	4			46997	4		4	133	
397 477	4 12	$\begin{bmatrix} 461 \\ 469 \end{bmatrix}$	7 3		9 7	243 253	6 4	317 343	3	143 201	3 20	667 689	6 4	633 641		$47161 \\ 221$	72		8 11	151 157	6
511	274	521	4			321	8	359		231	14	703	33		4	293	6		3	197	4
573 643					8	357	4	367	9.	263		727	3	797	6	317	6		6		
699						363 369		373	204	269 281	3 60	773	148	887 44983	3 3	353 389	3		237 6		3 42
741	5	613	4	569	4	397	4	409	6	341	3	797		45053	4	419	21	339	3	283	
799 849		637 641	8	š		423	3	461		357	4	821 841	5			441	8		6	329	10
873					3 6	501	42	511 541		413	68	853	$\frac{36}{4}$		3	491 521	8 8		9	427 $449$	
31973	4	751	6	731	9	517	4	569	4	479	6	929	4	131	5	533	204	409	4	481	24
32077 089	36 4		4		6 20	529 537	8 3	607 619	1	$\frac{491}{521}$	5 8	$     \begin{array}{r}       953 \\       42961     \end{array} $	13 40		3 4	$\begin{array}{c} 569 \\ 591 \end{array}$			5 3	511 517	6
141	5	811	5	803	102	549	9	631		539		43013				599	6	459	3		4
203 213				1	3 7	561		679		593	3		1484			609	8		14	607	
32251		33961		$897 \\ 35911$		567 37571	9 5	$719 \\ 39733$		603 41609		093 43189		$\frac{293}{45317}$		$\begin{array}{c} 623 \\ 47653 \end{array}$	3 6	547 49663	14 31	613 $51647$	
		1		I		1		1	1	1						1		1			

				l ī	-			1 1		1				I		_					
p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q
51673		53593		55633		57301		59557		61483		63337		65293		67409		69857		72091	3
769 787	54 54	609	4		6 30	331	13		40			367	3		4	411	21 10	929 959	8 14	$\frac{139}{161}$	
797	4	653 681	10		4	373 397	$\frac{4}{12}$		3		24		6 4	2	3 6	481 579		69991	10	169	
829	3	717	4	733	4	427	6	. :	25		- 5	409		449	4	651		70003	18	173	4
853	6		5		14	457	27	659	61	657	21	493		497	3	679	38		3	211	
871 893	30		3 5		6	487	3	671 693	10		6 4		3		3	699 733	9   4		$\frac{7}{12}$	$ \begin{array}{c c} 253 \\ 271 \end{array} $	
907	6		3		4	571	15		62		5				26	741	5	121	4	313	
941	-5		3	1		601	4		9		3				8	783		123	6	337	
949 51973	9	$ 923  \\ 53951 $	6 50		3 7		88		$\frac{7}{10}$		12 5	601 649	72		3 6	789 801	21 24	$\begin{vmatrix} 177 \\ 237 \end{vmatrix}$	36 36	341 481	
52009		54001	16		48	649	4		4	1	20			677 701	9	843			4	493	
021	15			55987	6		4	3		1	5		11	707	94	927	3	i	6	533	
051	3			56009	8		4			61991	10	1	3		6	931	5				834
067 069	14 3		4			787 853	6			62003 047	2138		8		26 12	933 957	12	313 327	187	$\begin{array}{r} 577 \\ 613 \end{array}$	
081	10		10			57943		59971	3							67987	18			643	
177	3		15			58031		60013	12		6					68023	3		15	649	
189 201	3 6		40	1	3		6		8		22		672		14	$041 \\ 053$			3 6	$\begin{vmatrix} 661 \\ 679 \end{vmatrix}$	
237	12		5		6		6									111	10			689	
253	4	413	4	209			8	091	3	143		913	3	65929	4	209	84	687	9	727	3
313	13		3		4		21	1		1	5	ž.		66161	10	213		I .	100		
$\frac{321}{517}$	32		$\begin{vmatrix} 4\\89 \end{vmatrix}$	1	$\frac{4}{208}$	189 199	13 14		$\begin{vmatrix} 3\\12 \end{vmatrix}$	1		$977 \\ 63997$	11 4		10	$ \begin{array}{c c} 227 \\ 261 \end{array} $	6 5		168	$\begin{array}{ c c }\hline 797\\823\end{array}$	
529	4			1	3		10		3	1		64013			5	281	6		18		
543	3						4	1							3	311	22		18	1	
561 579	40 2921		6 3		10		6		$\begin{array}{ c c c c }\hline 16 \\ 12 \\ \end{array}$			1	5		12	$\begin{array}{c c} 371 \\ 389 \end{array}$	3 417		10	889 893	
609	12		18		4		40								34	399		969	8	901	
639	62		6		3		6	217	3	581	21		6	413	4	449		70981	3		
711	70	_			4		4		10						14	489		71011	5		1 .
769 813	$\begin{vmatrix} 4 \\ 6 \end{vmatrix}$		$\frac{6}{10}$				3		3	1		2	10	1	3	531 597	5 44	1		72997 $73009$	
837	84	_	6												4	611	3		6	013	
861	3		6				4								8	683			10		
889 903	22		$\begin{vmatrix} 6 \\ 70 \end{vmatrix}$			771 831	9		50			1			$\frac{21}{22}$	713 737	3				
951	6		4			889	34	1						1		749				141	
963		,	5	701	7	921	12	649	12	851	3	499	7	791		821	93	317	4	181	5
52973			6				10					1					30			237	
53047 077		54979 55009	3			58997 $59021$	$\begin{vmatrix} 4\\13 \end{vmatrix}$		3							68917 $69001$	6				6 4
093			7				3	1						1	8	061	3				5
101	3		9						8			1			6	067	18	1			
$\frac{117}{129}$	8		5				5			$62987 \\ 63031$					$\frac{3}{22}$	$119 \\ 127$	14	503 569			10
171																					
239	6	213	4	893	12	239	6	821	5	073	3	927	9	66977	7	259	3	707	6	459	7
281	16													67003		1					
327 353	7						1					$64997 \\ 65011$				401 403					
359	6	333	12		4	341		60943			7	027				457	3	837	4	597	4
377	8			56989			i .	61001			5	089									i
401 407	24			57037 $041$					59						4   14		$\begin{vmatrix} 12 \\ 143 \end{vmatrix}$		5 166		
437							8														1
453	4	603	6	179	11	453	4	297	3	247	3	183	13	219	3	653	4	899	3		
479 $53569$		609 $55621$		$\begin{array}{c c} 223 \\ 57241 \end{array}$		$\begin{bmatrix} 467 \\ 59497 \end{bmatrix}$								$\begin{vmatrix} 231 \\ 67261 \end{vmatrix}$	6	$677 \\ 69709$		71933 72019		$751 \\ 73757$	
99909	1 4	00021	1 41	01241	00	03497	1 0	61441	10	63331	3	65287	5	07201	9	109109	0	12019	9	10101	-3

						1		1		1		I			_	1					-
P	q	1)	4	17	q	P	q	P	q	1)	Ч	1	q	1	q	1'	Ч	P	q	p	9
73771	15	75797	4	77719	6	79841	8	81701	25	83557	22	85243	6	87151	42	89071	6	91493	4	93053	172
849	4	853		743		861	3	727	3	561	20	297	8	1	15	101	3		8		4
877	4	967 $991$	3 6	$\begin{array}{ c c c }\hline 761\\773\end{array}$		889 987	8	769 773	4	563 597	6	303 331	3		513		4 4		5		3
883 897	34	75997	6	797	4 4	79999	6	817	7	609	14	333	4		4				6	133 151	36
951	10	76001		801		80021	5	853	6	641	8	361	4		10		4		5	169	
73961	4		104	863		077	. 4	883	18	653	4	363	6			491	3	6	10	319	6
74047	3	213		893		107	6	929	8	689	5	369	12		4	563			6	337	3
077 093	4	$     \begin{array}{r}       231 \\       243     \end{array} $		899	3 102	173 207	17	953	15 13	701	4	411	5 47		5 13		6	703 733	13	371 -491	5
101	5	253	4	933	4	209	48	967	3	719	6	517	4		4		20		4	493	4
201	10	333	4	77977	57	221		81973	12	737	9	531	3	541	3		4	781	5	523	6
287	3	369		78017	23	231		82009	36	761	6	597	4	1 .				801	24	529	4
311 357	6 4	441 481	8 8	031	5 8	233 239	6	$\begin{vmatrix} 013 \\ 021 \end{vmatrix}$	14	773 791	90	601	4		3		133	807	3	553	
383	7	493		041		263	3	037	4	813	4	669	3					837 867	6	557 601	10
441	40	537	9	079		287	3	051	5	857	3	691							9	701	5
449	22	543	3	121	18	317	36	129	6	869	87	717	6	1		89977	3		4	703	7
521		561	10	157	18	347	6	141	3	933	4	843	6			90017	97		3	761	16
561 573	10	579 597	3 12	$\begin{array}{ c c }\hline 163 \\ 241 \\ \end{array}$	6	449	24 7	183 207	3 9	83969 84061	8 5	853 889		1		$\begin{bmatrix} 019 \\ 031 \end{bmatrix}$	3 6	4	6	787	6
611	9	603		277	12	557	14	219	3	067	3	933	92 4		3			$957 \\ 91997$	12	809 811	3
687		717	4	307	6	599	6	231	6	089	4	991	10		3			92041	30	893	
719	6	753	3	401	8	629	3	237	28	127		85999	6	721	6		4	083	6	913	
731	5	757	4	427	18	651	. 5	307	7	163		86029	3		6		6		14	937	3
761 779	8	801 831	24	487	3	671	10	351 373	6	181	5	083	6		3					941	11
797	4	837	4	$\begin{bmatrix} 541 \\ 569 \end{bmatrix}$	5 4	677	20	393	4 3	211 229	3	143	9 49				21	119 173	$\frac{26}{12}$	967 $971$	3 5
827	6	847	7	571	5	713	9	471	6	247	3	161	4		4		40		6	979	3
861		963	6	583	3	749	9	483	6	317	4	171	5		20					93997	6
887	7	76991	10	643		849	4	499	13	391	6	179	3		4		108			94009	
929 933	6 4	$77017 \\ 023$	3	649 697	6 3	911		507 531	6 3	437 463	44	$209 \\ 263$	12		1	401 407	10	317 333	6	033 063	3
74941	5	029	3	797	4	923	6	609	4	499	3	269		87973		469		353	3	111	10
75037	12	041	10	809	4	80929	8	613	4	503	00	287		88003	1	511	6		4	151	50
041	20	101	5	823	3	81001	12	651	5	521	8	293	34	007	-79			387	14	153	3
109	3	137	3	853		013		699	3	533	4	323	6	ā .	4	619	500 100	401	14	201	30
161 181	7	141 167	5	877 889	18	031	6 10	721 723	6	551 649	10	357 371	5	à .			114	413 431	18	219 253	3
211	3	191		893		077	4	727	133	653	4	453	4	3	6	679		461	6 5	291	3
277	12	201	50	929		101	5	729	6	697	3	461	15		5	841	6	479	6	321	12
289	8	213		78941	5	131	665	837	4	809	8	477	4			847	21	489	4	327	3
329 389	4	237	14	79111	10	157	12	889	4	811	3	531	5		12	901	3	551	6	351	34
401	200 200	$ \begin{array}{c c}  & 239 \\  & 249 \end{array} $	4	$ \begin{array}{c c} 159 \\ 201 \end{array} $	$\frac{6}{12}$	197 203	22	891   939	3	913 961	40	533 573	6		11	$\begin{vmatrix} 931 \\ 90947 \end{vmatrix}$	74	557 569	4	397 399	6
403	6	267	14	241	4	223	3	963		967	3	677	6			91009	6	623	3	421	5
431	10	269	3		$21\hat{1}$	281		82981	5	977	113	689	6			081	4	641	6	441	10
437	4	347		357				83059		84979	3	861	5	661	5		10		6	477	12
479			238					063		85021	5	869									
511 533	18	359 369		493 561	4	331 401		$\begin{vmatrix} 077 \\ 227 \end{vmatrix}$	22	027	8	923 929	11 8	681 729	6	$\begin{vmatrix} 151 \\ 237 \end{vmatrix}$	10		6 4	$\begin{array}{r} 541 \\ 543 \end{array}$	5 3
577	3		122	601	4	421		231	82	061	5	951				291	3		7	561	
611	5	509	3	609		439		233	3	081	30	959	6		15	303			8	573	
619	9	521		621	5	517		257	3	091	5	969	8			331	5		35	597	
629 641	7	551		633		551		311	30	093	4 500	86981	5			367	11	849	8	613	
653	8 4	$\begin{array}{r} 563 \\ 569 \end{array}$		$\begin{bmatrix} 657 \\ 687 \end{bmatrix}$	3 19	569 637		389 401	8	$103 \\ 121$		87013 037	4 12			381 387	3 18		3	621 687	15
709		641		693		649	4	431	6	201	8	041		88897	3		3		3	789	9
721	20	659	3	769		667		443	6	213		049		89009			4	941	15	837	4
773	4	689		777			4	449		229		121	18		4	411		92957	4	849	
75781	9	17711	190	79801	152	81689	8	83477	4	85237	4	87183	12	89051	25	91453	6	93001	6	94889	8

p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q	p	q
94961	16	95539	3	95971	3	96601	20	96997	6	97369	6	97841	10	98317	12	98893	4	99317	4	99809	4
95089	4	561	4	96013	4	661	3	97001	40	397	4	861	7	321	8	899	3	349	17	823	6
093	4	569	48	097	3	731	5	003	18	423	3	879	6	323	6	98947	46	367	3	877	6
131	3	597	4	157	4	739	3	007	7	429	3	927	19	419	3	99013	12	397	6	881	40
213	4	617	9	181	5	769	32	021	15	561	120	961	4	491	3	041	4	401	14	99961	4
239	18	717	4	199	6	779	11	039	6	571	55	97973	4	533	14	089	4	409	6		
369	4	773	12	221	5	787	6	081	24	609	6	98041	6	597	4	133	4	431	10		
383	3	791	6	223	21	797	4	117	6	649	4	047	18	641	1370	149	7	469	3		
401	6	801	8	281	8	823	27	151	50	651	3	081	20	689	16	173	4	563	134		
443	6	813	4	289	8	847	3	169	4	687	3	101	9	711	10	191	26	571	5		
461	5	891	5	293	4	893	4	213	4	729	48	143	3	801	52	223	3	643	6		
471	10	917	12	337	3	911	22	231	14	777	3	213	4	809	4	241	8	721	10		
479	6	929	42	487	3	931	27	259	7	789	3	221	3	849	4.	277	6	733	4		
95531	5	95957	28	96493	6	96979	7	97303	3	97813	12	98269	3	98887	3	99289	6	99787	6		







UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA 512.72864P C001 PERIODISCHE DEZIMALBRUCHE BERLIN

2 0112 017072247